

**FAISONS TOURNER LES VECTEURS  
AVEC FRESNEL**



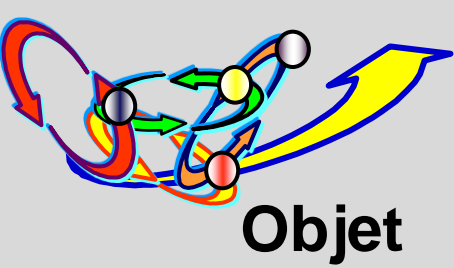
**Augustin FRESNEL  
1788 - 1827**



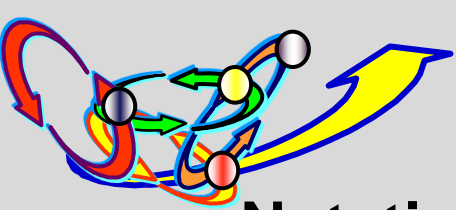
**Kafémath  
21 avril 2016**



**Patrick FARFAL**



- ❑ Avec les vecteurs de Fresnel, tout est simple (ou presque)
- ❑ Donc (?) nous allons parler des complexes



## Notation complexe

**Pour un Electricien :**

$$i \neq \sqrt{-1}$$

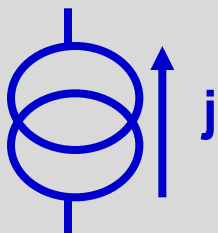
***i*, c'est l'intensité du courant !**

$$\sqrt{-1} = j$$

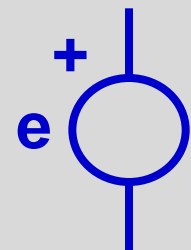
**Si un Electricien veut noter *j* (ce qui n'arrive jamais),**

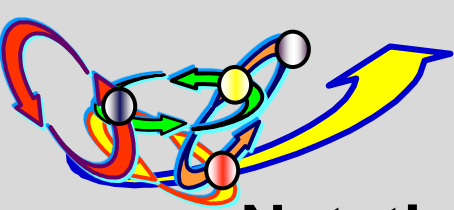
**il écrit :  $-1/2 + j\sqrt{3}/2$**

**Mais les Electriciens se sont piégés eux-mêmes quand ils ont introduit le courant électromoteur, noté *j* *bof...!***



**source de courant (duale de la source de tension)**





## Notation complexe

### □ Signal (co)sinusoïdal

$$s(t) = S \cos (\omega t + \varphi)$$

$s(t)$  : valeur (ou amplitude) instantanée

$S$  : amplitude crête ou maximale

$\omega t + \varphi = \varphi_i (t)$  : phase (instantanée) = état vibratoire

$\varphi$  : phase à l'origine

$\omega$  : pulsation (ou fréquence angulaire) =  $2\pi f$

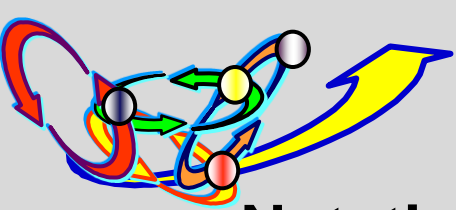
$$s(t) = \Re e [S e^{j(\omega t + \varphi)}]$$

Séparation  $\varphi, t$  :

$$s(t) = \Re e [S e^{j\varphi} e^{j\omega t}]$$

$$s(t) = \Re e [\mathcal{S} e^{j\omega t}]$$

$$\mathcal{S} = S e^{j\varphi} : \text{Amplitude complexe}$$



## Notation complexe

- Plusieurs signaux (co)sinusoïdaux

$$s(t) = S \cos(\omega t + \varphi) = \Re [S e^{j(\omega t + \varphi)}]$$

signaux  
synchrones

$$s_1(t) = S_1 \cos(\omega t + \varphi_1) = \Re [S_1 e^{j(\omega t + \varphi_1)}]$$

$$k s(t) + k_1 s_1(t) = k \Re [S e^{j(\omega t + \varphi)}] + k_1 \Re [S_1 e^{j(\omega t + \varphi_1)}]$$

k fois le machin du truc est  
égal au truc de k fois le machin

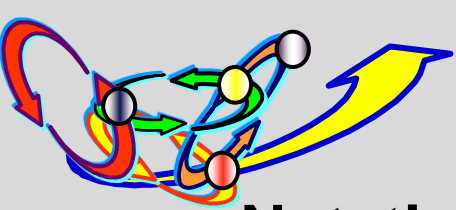
$$= \Re [(k S e^{j\varphi} + k_1 S_1 e^{j\varphi_1}) e^{j\omega t}]$$

$$k s(t) + k_1 s_1(t) = \Re [(k \mathcal{S} + k_1 \mathcal{S}_1) e^{j\omega t}]$$

*Combinaison des signaux réels*

*Combinaison des amplitudes complexes*

*En régime sinusoïdal pur, toutes les lois linéaires (donc pas celles qui font intervenir des puissances) - de l'électrocinétique ou autres : électromagnétisme, mécanique... - peuvent être exprimées en utilisant les amplitudes complexes - en oubliant (provisoirement) le facteur temps*



## Notation complexe

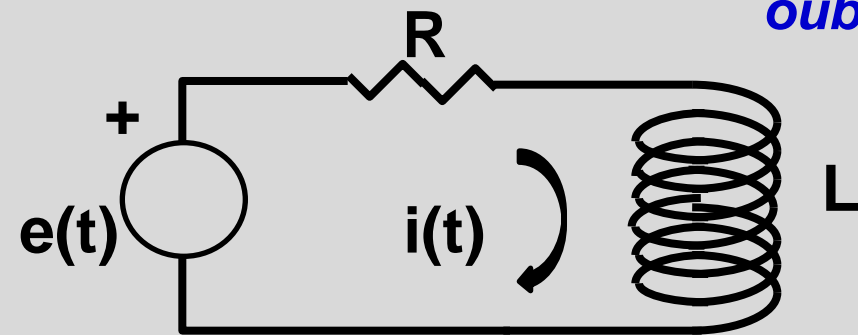
### Plusieurs signaux (co)sinusoïdaux synchrones

*En régime sinusoïdal pur, toutes les lois **linéaires** (donc pas celles qui font intervenir des puissances) - de l'électrocinétique ou autres : électromagnétisme, mécanique... - peuvent être exprimées en utilisant les amplitudes complexes - en oubliant (provisoirement) le facteur temps*

**Sommation pondérée**

**Dérivation**

**Intégration**



$$e(t) = R i(t) + L di/dt$$

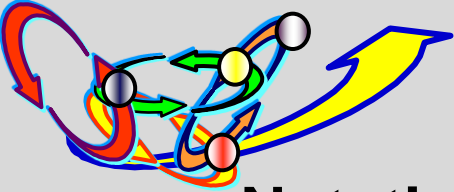
On démontre qu'en régime permanent sinusoïdal, tous les signaux ont même pulsation

$$\Re [E e^{j(\omega t + \varphi)}] = \Re [R I e^{j(\omega t + \varphi)}] + \Re [L d/dt [I e^{j(\omega t + \varphi)}]]$$

$$\Re [E e^{j\omega t}] = \Re [R \mathcal{I} e^{j\omega t}] + \Re [j\omega L \mathcal{I} e^{j\omega t}] \quad \underbrace{L j\omega I e^{j(\omega t + \varphi)}}_{\text{from previous step}}$$

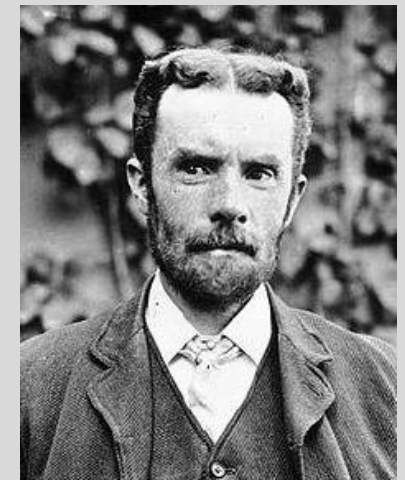
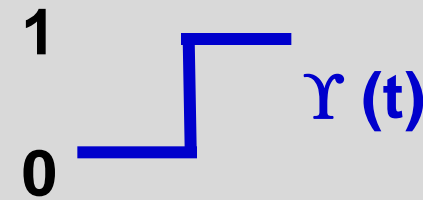
$$\Re [E e^{j\omega t}] = \Re [R \mathcal{I} e^{j\omega t} + j\omega L \mathcal{I} e^{j\omega t}] \text{ puis on fige le temps : } t = 0 :$$

$$E = (R + j L \omega) \mathcal{I} \text{ (loi d'Ohm) ... Etc.}$$



## Notation complexe

- Applications
- Calcul opérationnel (Leibniz, Heaviside, Carson...)



Oliver Heaviside  
1850-1925

$$s(t) = \Re [S e^{j(\omega t + \varphi)}]$$

$$ds/dt = \Re [j\omega S e^{j(\omega t + \varphi)}]$$

**Amplitude complexe du signal dérivé =**

**$j\omega$  x amplitude complexe du signal de départ**

**Amplitude complexe du signal intégré =**

**$1/(j\omega)$  x amplitude complexe du signal de départ**

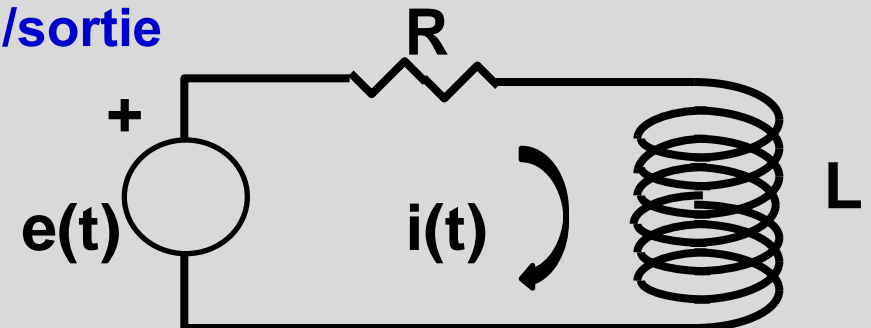
⇒ Généralisé aux signaux qcques par la transformation de Laplace (en  $p$  ou en  $s$ )

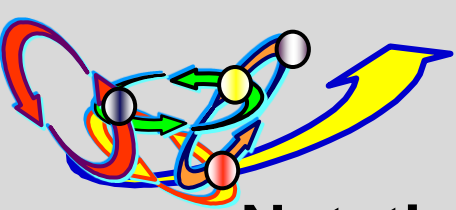
### □ Fonctions de transfert

➤ = Quotient d'amplitudes complexes entrée/sortie

➤  $I/E = \mathcal{H}(j\omega) = 1/(R + jL\omega) = 1/Z$

➤ Généralisable aux signaux qcques :  $H(p)$   
à partir des lois physiques (linéaires)  
décrivant les systèmes





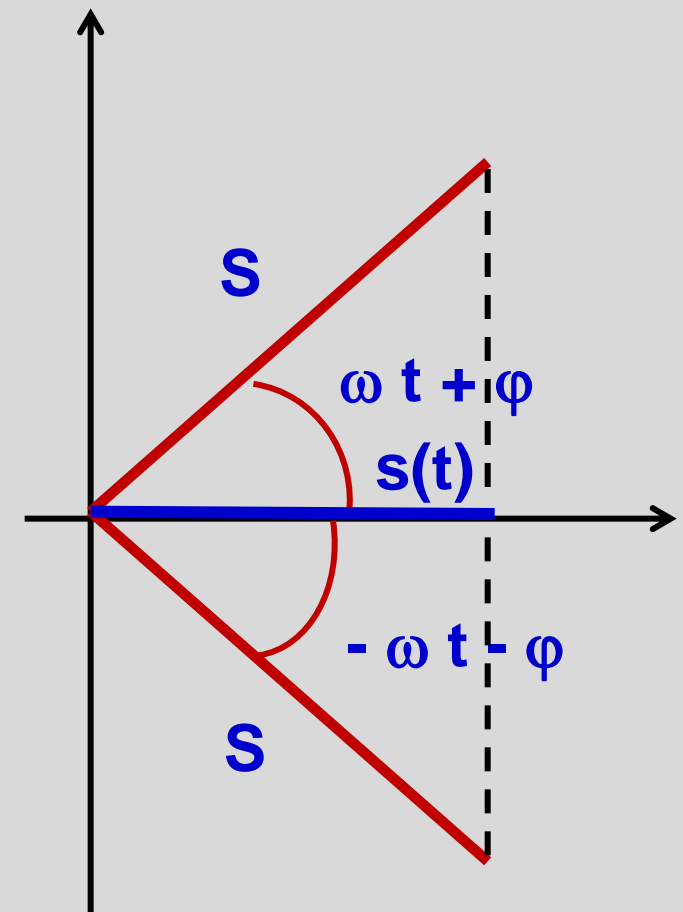
## Notation complexe

- Pulsations négatives

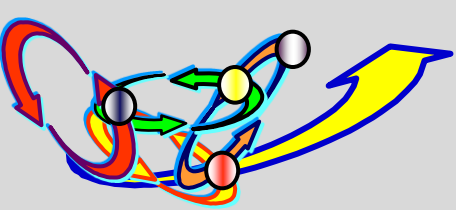
$$\begin{aligned} s(t) = \Re [S e^{j(\omega t + \varphi)}] &= \frac{1}{2} [S e^{j(\omega t + \varphi)} + S e^{-j(\omega t + \varphi)}] \\ &= \frac{1}{2} [S e^{j(\omega t + \varphi)} + S e^{j(-\omega t - \varphi)}] \end{aligned}$$

Série de Fourier  
élémentaire

- Série et intégrale de Fourier  
utilisent des fréquences négatives  
(nécessaires pour reconstituer un signal réel)

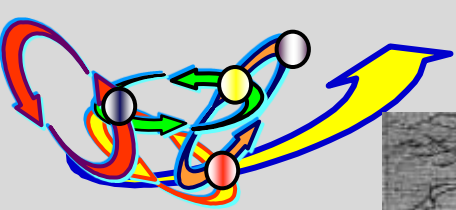




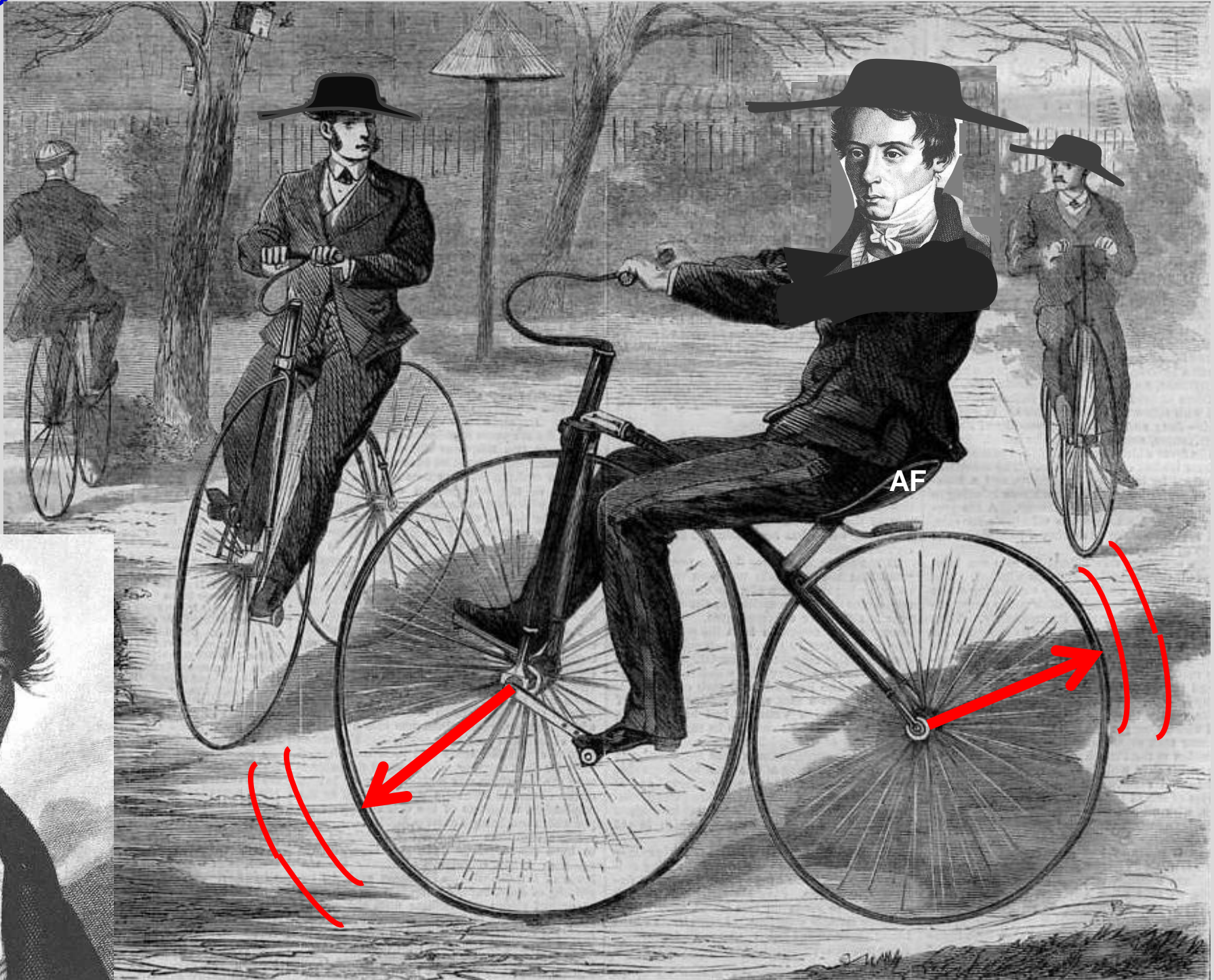


**Et Fresnel dans tout ça ?**





# Et Fresnel se mit à faire tourner les vecteurs...



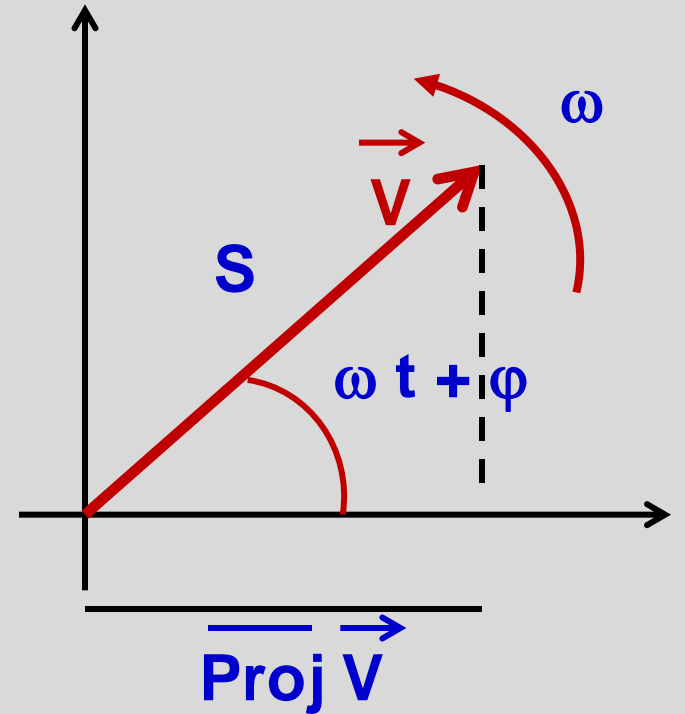
1788 - 1827



## Vecteurs tournants de Fresnel

$$s(t) = S \cos(\omega t + \varphi)$$

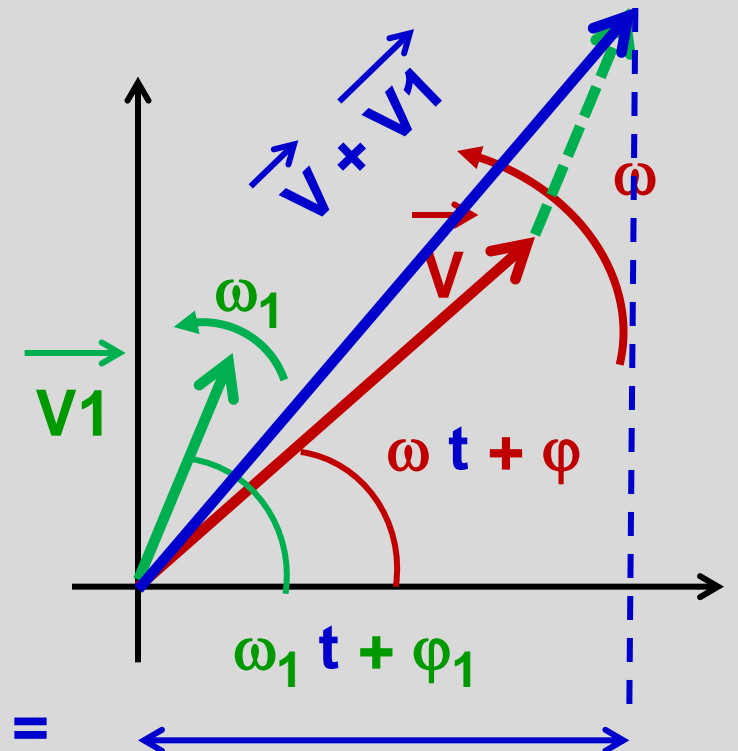
$$\overline{\text{Proj } V} = \text{Proj } V(S, \omega t + \varphi)$$



- Plusieurs signaux : Opérations linéaires
  - Addition

$$s(t) + s_1(t) = ?$$

☞ Mais à quelle vitesse tourne le vecteur somme ?



$$s(t) + s_1(t) =$$



## Vecteurs tournants de Fresnel

### Plusieurs signaux : Opérations linéaires (suite)

#### ➤ Sommation pondérée

$$\text{Proj} (k \vec{V} + k_1 \vec{V}_1) = k \text{Proj} \vec{V} + k_1 \text{Proj} \vec{V}_1$$

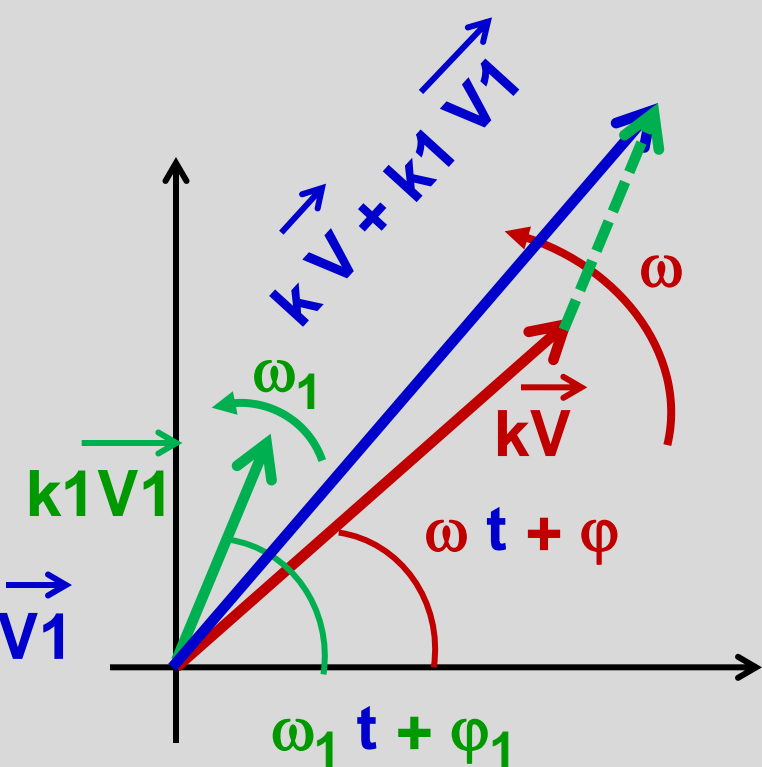
➤ Mais à quelle vitesse tourne le vecteur somme ?

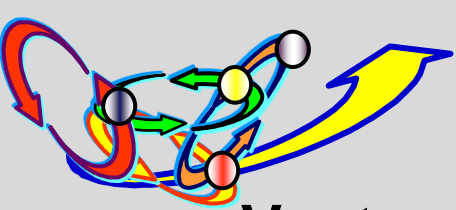
#### ➤ Dérivation

$$\frac{ds(t)}{dt} = \text{Proj} \vec{V}' (\omega \vec{S}, \omega t + \varphi + \pi/2)$$

#### ➤ Intégration

$$\text{Proj} \vec{V}_i (\vec{S}/\omega, \omega t + \varphi - \pi/2)$$





## Vecteurs tournants de Fresnel

### Plusieurs signaux : Opérations linéaires (suite)

#### ➤ Signaux **synchrones** : $\omega_1 = \omega$

- $k s(t) + k_1 s_1(t) = ?$

- $k \vec{\text{Proj}} V + k_1 \vec{\text{Proj}} V_1 = \vec{\text{Proj}} (k \vec{V} + k_1 \vec{V}_1)$

- Le vecteur somme tourne à la vitesse  $\omega$

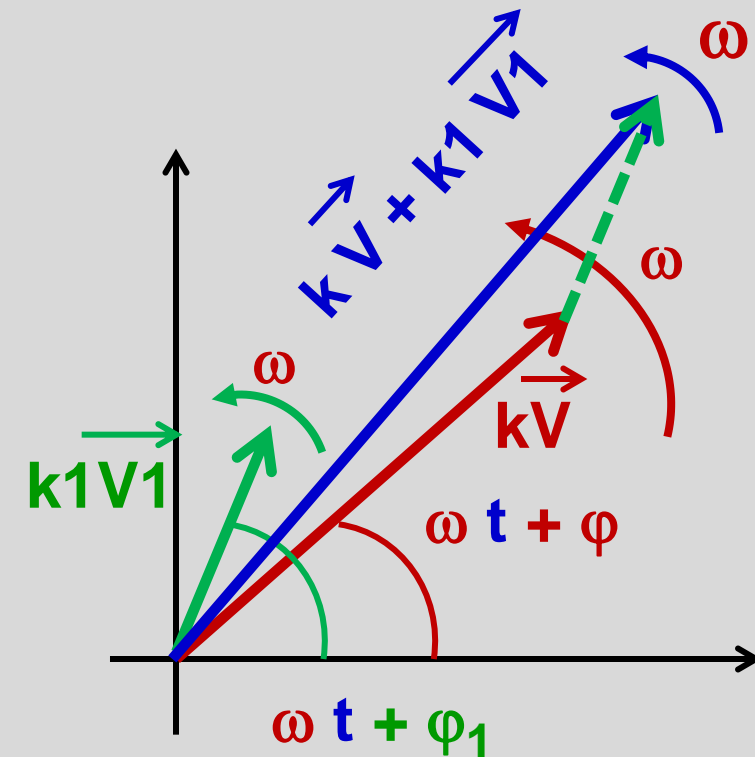
- Le diagramme ne se déforme pas au cours du temps

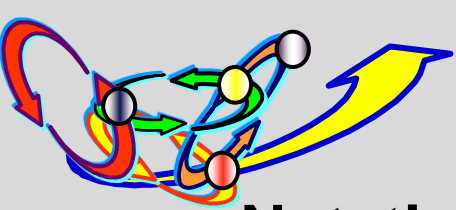
- Il est inutile d'imaginer que le diagramme résultant tourne alors qu'on le construit

- = On fige le temps ( $t = 0$ )

- Puis quand la construction est terminée, on « relance » le mouvement (pour étudier l'évolution de la projection résultante, donc celle du signal sinusoïdal résultant, **de même pulsation** que les signaux sommés

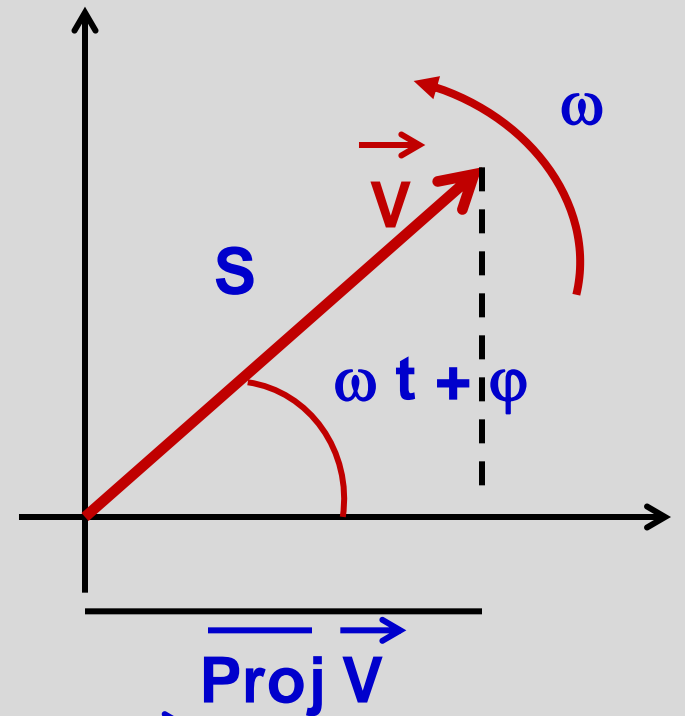
- Condition : synchronisme des signaux ; sauf cas particuliers : modulation





# Notation complexe et Vecteurs tournants

$$s(t) = S \cos (\omega t + \varphi)$$



Notation complexe

$$s(t) = \Re [S e^{j(\omega t + \varphi)}]$$

$$s(t) = \Re [S e^{j\varphi} e^{j\omega t}]$$

$$s(t) = \Re [\mathcal{S} e^{j\omega t}]$$

$$s(t) = \overline{\text{Proj } \vec{V}}(S, \omega t + \varphi)$$

$\mathcal{S} = S e^{j\varphi}$  : Amplitude complexe

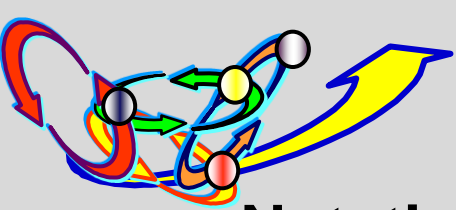
Vecteur  $V(S, \varphi)$

(vecteur de Fresnel figé à  $t = 0$ )

représentent le signal de façon équivalente

$\Re$

$\overline{\text{Proj}}$

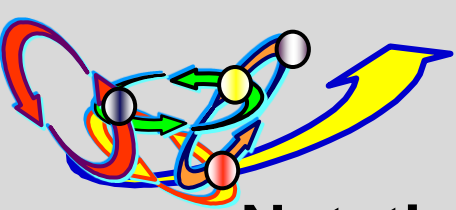


## Notation complexe et Vecteurs tournants

*En régime sinusoïdal pur, toutes les lois **linéaires** (donc pas celles qui font intervenir des puissances) - de l'électrocinétique ou autres : électromagnétisme, mécanique... - peuvent être exprimées en utilisant les **amplitudes complexes** – en oubliant (provisoirement) le facteur temps*

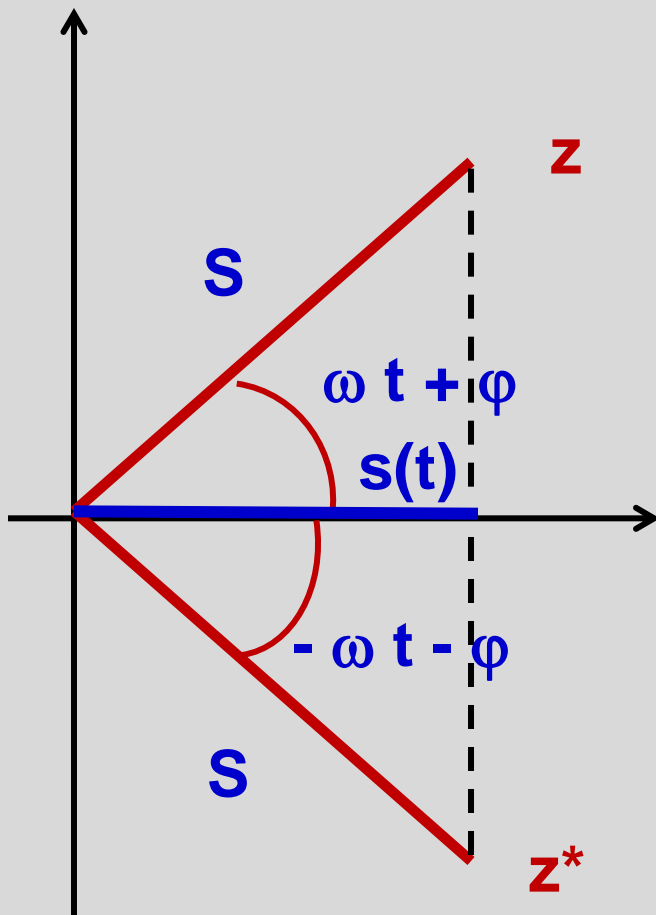
*ou*

*en utilisant les **vecteurs tournants de Fresnel** – figés = en oubliant (provisoirement) le facteur temps*

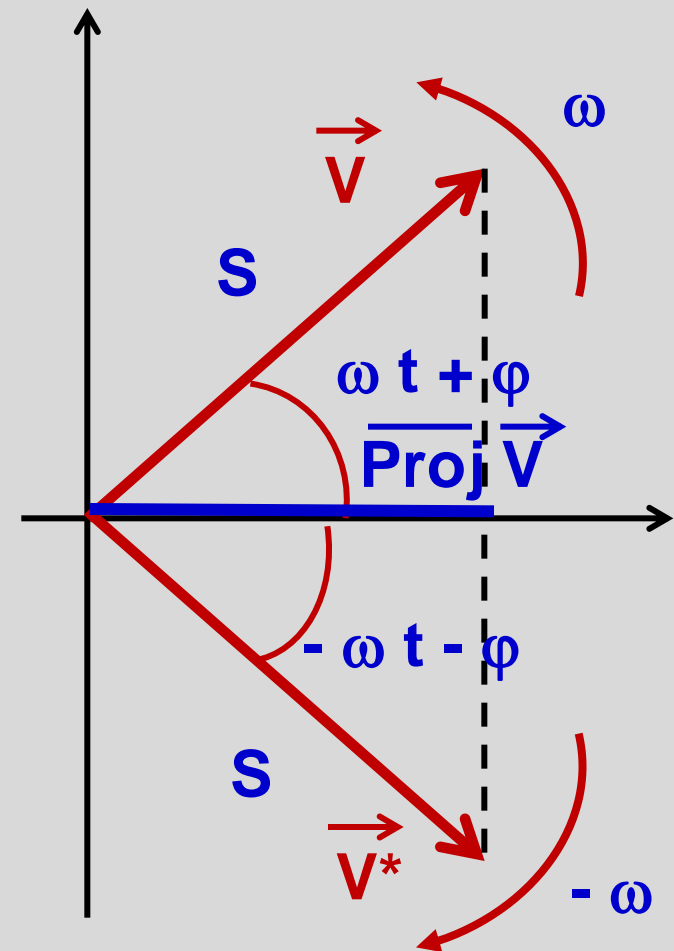


# Notation complexe et Vecteurs tournants

## Fréquences négatives

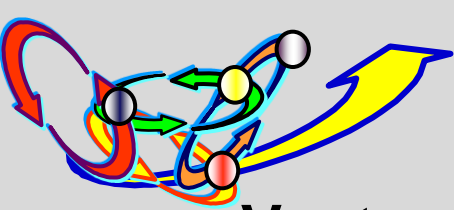


$$\Re(z) = \frac{1}{2}(z + z^*)$$



$$\overline{\text{Proj } \vec{V}} = \frac{1}{2} [\vec{V} + \vec{V}^*]$$





## Vecteurs tournants

- Application
- Transformateur électrique

$$U_1 = E_1 + R_1 I_1 + j L_1 \omega I_1$$

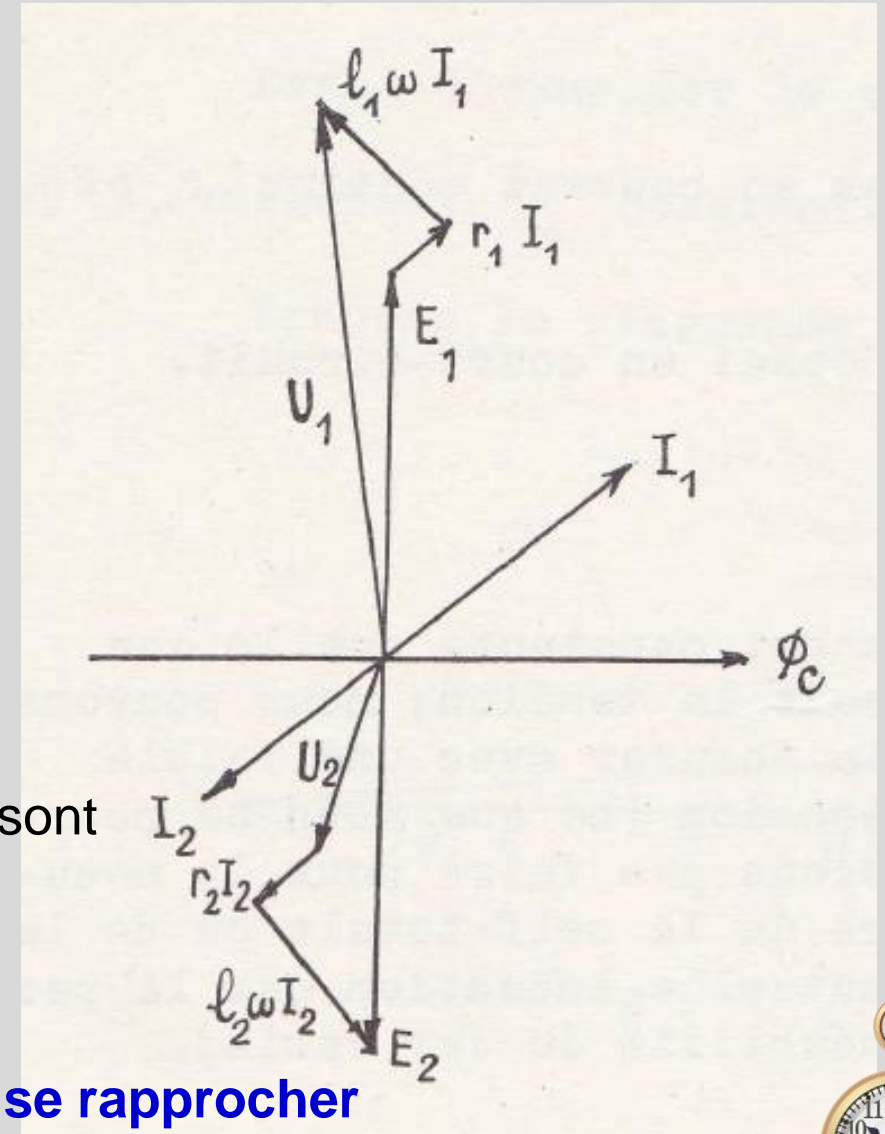
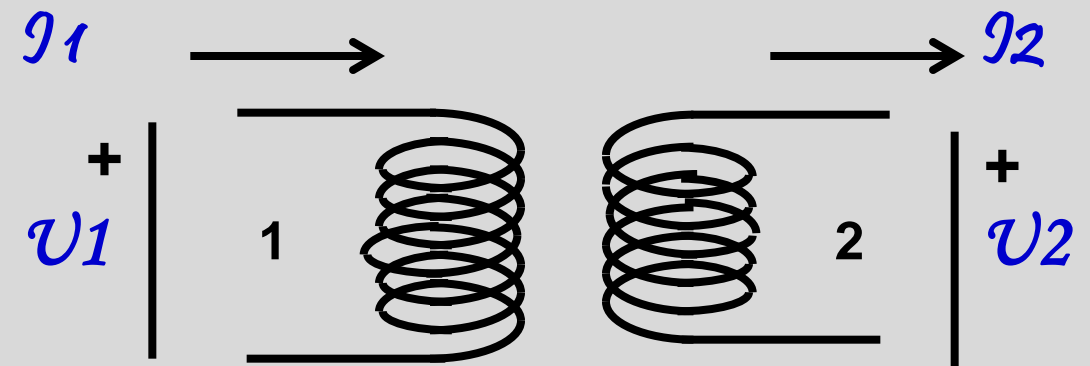
$$U_2 = E_2 - R_2 I_2 - j L_2 \omega I_2$$

$$E_1 = n_1 j \omega \phi_c$$

$$E_2 = -n_2 j \omega \phi_c$$

$\phi_c$  = flux commun

Les amplitudes complexes sont notées sur le schéma par des lettres droites



- ⇒ guide facilement les efforts à faire pour se rapprocher du transformateur idéal





## Vecteurs tournants

- ❑ Application
- ❑ Modulation

$$s(t) = S \cos (\omega t + \varphi)$$

est un signal porteur d'information mais pauvre (dès lors qu'on sait qu'il est périodique...) - **Information = il existe**

$$s(t) = S \cos (\omega t + \varphi)$$

Information à transmettre en :

Modulation d'amplitude (MdA ou AM)

Modulation de fréquence (MdF ou FM)

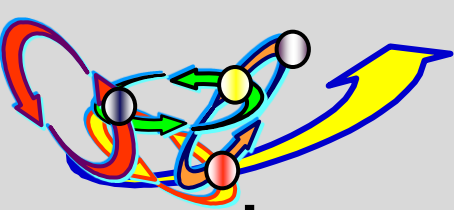
Modulation de phase (Md $\Phi$ )

proportionnalité  
à l'amplitude de  
l'information :

excursion d'amplitude

excursion de fréquence

excursion de phase



## La modulation

$$s(t) = S \cos (\omega_p t + \varphi)$$

Signal modulé ou porteur

Signal modulant (= information à transmettre) :

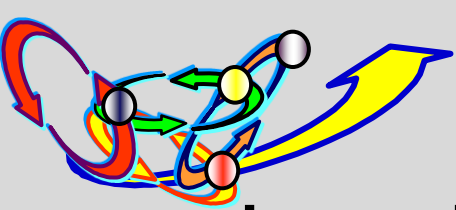
Ensemble de signaux de la forme  $u(t) = U \cos (\Omega t + \Phi)$

Modulation d'amplitude	(MdA ou AM)	excursion de S	prop. <sup>lle</sup> à U
Modulation de fréquence	(MdF ou FM)	excursion de $\omega$	prop. <sup>lle</sup> à U
Modulation de phase	(Md $\Phi$ ou PM)	excursion de $\varphi$	prop. <sup>lle</sup> à U

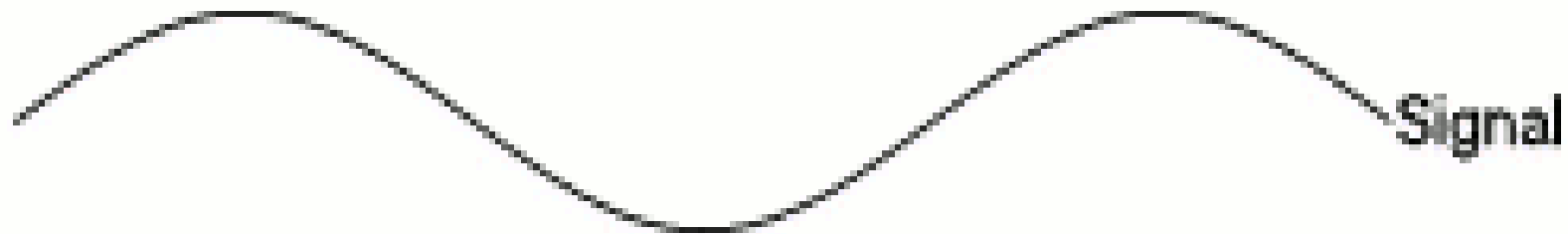
Pourquoi signal « porteur » ?

$\Omega$  = basse fréquence (ex. fréquences audio)

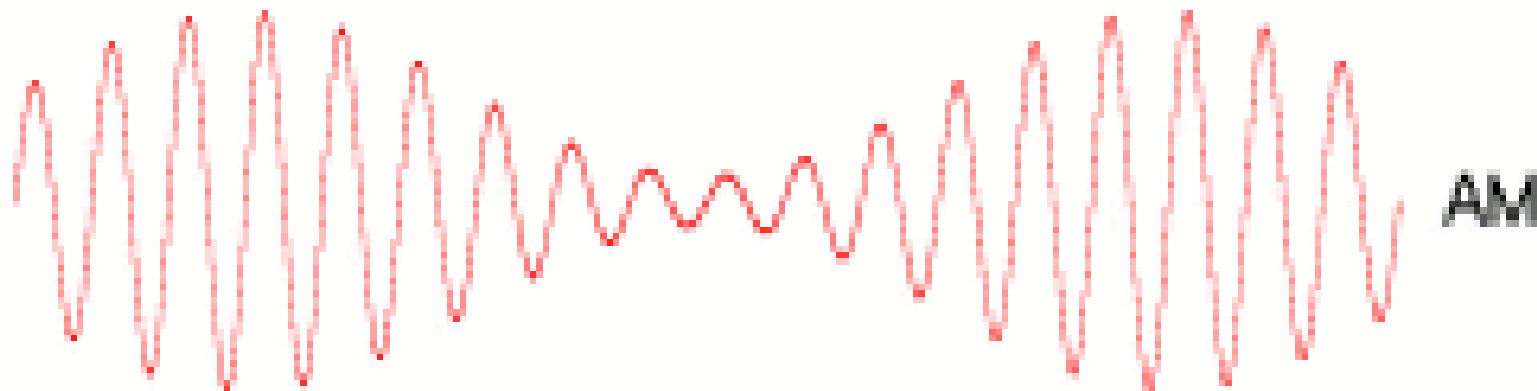
$\omega_p$  doit être  $> \Omega$  (voir spectres)  $\Rightarrow$  ça tombe bien : plus facile de rayonner à haute fréquence (dimensions antennes  $\sim \lambda$ )



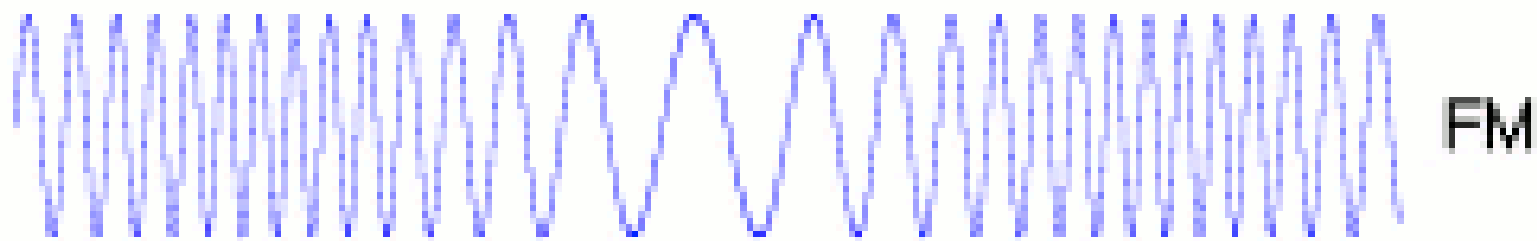
# La modulation



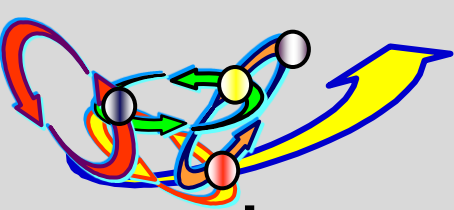
**Signal modulant  
(Information à  
transmettre)**



**Signal porteur  
modulé en amplitude**



**Signal porteur modulé  
angulairement (en  
fréquence ou en phase)**



## La modulation d'amplitude

Signal porteur :  $s(t) = S \cos (\omega_p t + \varphi)$

Signal modulant (= information à transmettre) :  $u(t) = U \cos \Omega t$

(phase à l'origine nulle par un choix convenable de l'origine des temps)

Signal modulé =  $(S + U \cos \Omega t) \cos (\omega_p t + \varphi)$

$S (1 + U/S \cos \Omega t) \cos (\omega_p t + \varphi)$

Indice de modulation :  $m = U/S$  (0 à 100 %)

=  $S \cos (\omega_p t + \varphi)$

+  $U/2 \cos [(\omega_p + \Omega) t + \varphi]$

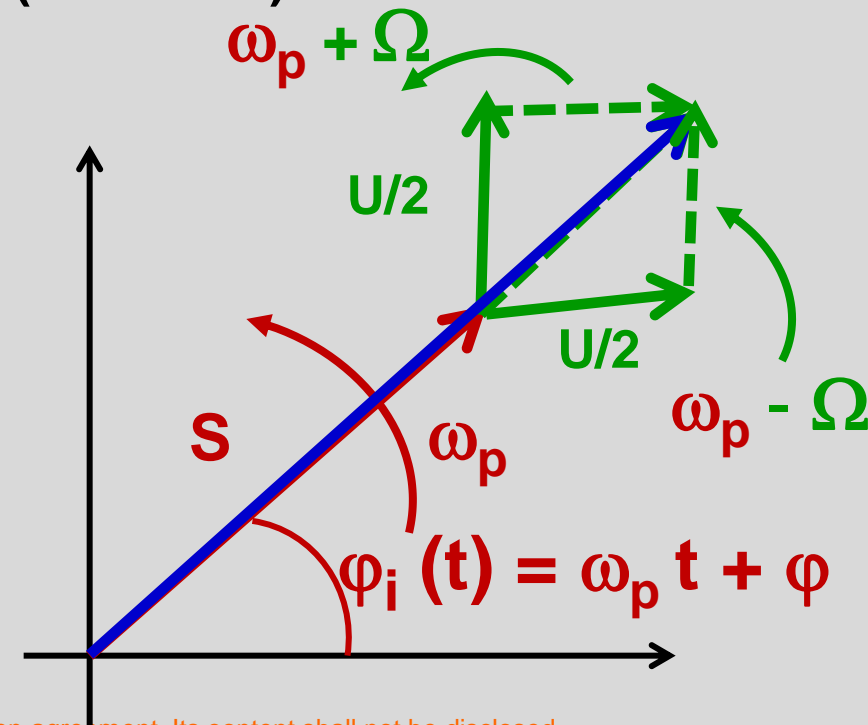
+  $U/2 \cos [(\omega_p - \Omega) t + \varphi]$

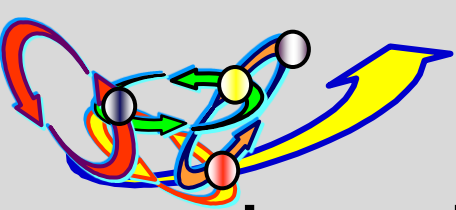
Si  $S = 1$  (arbitrairement) et  $m = 1$

Signal modulé =  $\cos (\omega_p t + \varphi)$

+  $1/2 \cos [(\omega_p + \Omega) t + \varphi]$

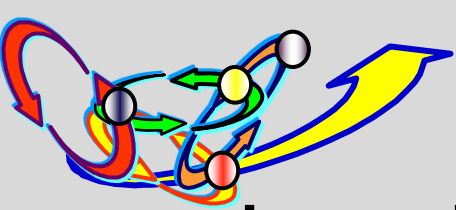
+  $1/2 \cos [(\omega_p - \Omega) t + \varphi]$





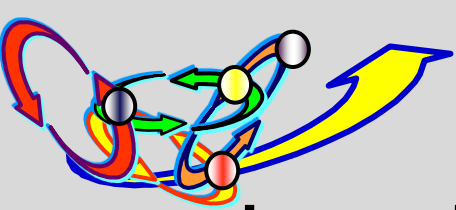
## La modulation angulaire

- Le signal  $S \cos \varphi_i(t)$  n'est pas en général (co)sinusoïdal  
⇒ Fresnel ?



## La modulation angulaire

- ❑ Le signal  $S \cos \varphi_i(t)$  n'est pas en général (co)sinusoïdal  
⇒ Fresnel ?
- ❑ Exploitation possible du vecteur de Fresnel !

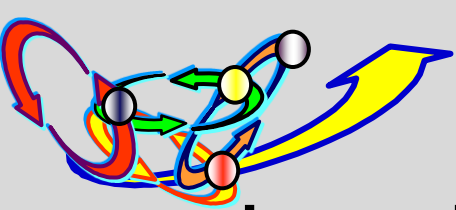


## La modulation angulaire

- ❑ Le signal  $S \cos \varphi_i (t)$  n'est pas en général (co)sinusoïdal  
⇒ Fresnel ?
- ❑ Exploitation possible du vecteur de Fresnel !
- ❑  $\varphi_i (t)$  variable ⇒ sa dérivée est non nulle :  $\omega_i (t) = d \varphi_i (t) / dt$   
= pulsation instantanée (notion délicate) [\*]

**[\*] la fréquence (la pulsation) est un paramètre par définition non localisé dans le temps**



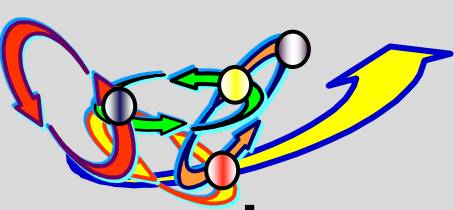


## La modulation angulaire

- ❑ Le signal  $S \cos \varphi_i(t)$  n'est pas en général (co)sinusoïdal  
⇒ Fresnel ?
- ❑ Exploitation possible du vecteur de Fresnel !
- ❑  $\varphi_i(t)$  variable ⇒ sa dérivée est non nulle :  $\omega_i(t) = d \varphi_i(t) / dt$   
= pulsation instantanée

N'a d'intérêt que si  $\varphi_i(t) = \omega_0 t + \varphi(t)$

où  $\varphi(t)$  varie *lentement* par rapport à  $\omega_0 t$



## La modulation angulaire

- Le signal  $S \cos \varphi_i(t)$  n'est pas en général (co)sinusoïdal  
⇒ Fresnel ?

- Exploitation possible du vecteur de Fresnel !

- $\varphi_i(t)$  variable ⇒ sa dérivée est non nulle :  $\omega_i(t) = d\varphi_i(t) / dt$   
= pulsation instantanée

N'a d'intérêt que si  $\varphi_i(t) = \omega_0 t + \varphi(t)$

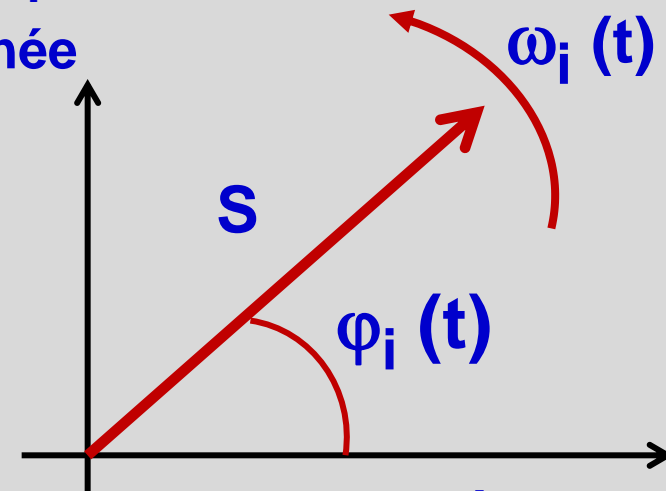
où  $\varphi(t)$  varie *lentement* par rapport à  $\omega_0 t$

Alors, pendant des durées brèves

$$s(t) = S \cos(\omega_0 t + \varphi(t))$$

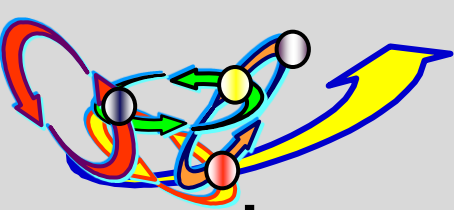
ressemble à un signal sinusoïdal ordinaire, de pulsation instantanée

$$\omega_i(t) = \omega_0 + d\varphi(t) / dt$$



**Le vecteur de Fresnel tourne à la vitesse  $\omega_0$  affectée de fluctuations « lentes »**

La pulsation instantanée (notion délicate) se justifie par la vitesse instantanée du vecteur de Fresnel



## La modulation angulaire

Signal modulant  
 $u(t) = U \cos \Omega t$

- $\omega_i(t) = d \varphi_i(t) / dt =$  pulsation instantanée

Intérêt si  $\varphi_i(t) = \omega_0 t + \varphi(t)$  où  $\varphi(t)$  varie *lentement* par rapport à  $\omega_0 t$

- Modulation de phase

$$\varphi_i(t) = \omega_0 t + \Delta\varphi \cos \Omega t (+ \varphi_0)$$

$$\Delta\varphi = k U$$

$$\omega_i(t) = \omega_0 - \Omega \Delta\varphi \sin \Omega t$$

Excursion de phase

- Modulation de fréquence

$$\omega_i(t) = \omega_0 + \Delta\omega \cos \Omega t$$

$$\Delta\omega = k U$$

Excursion de fréquence  
(de pulsation)

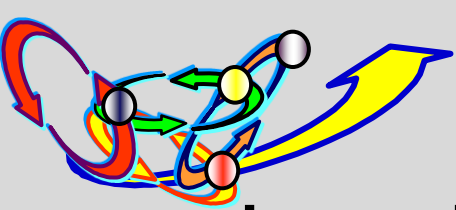
Et non :

$$\omega_0 t + \Delta\omega t \cos \Omega t !$$

$$\varphi_i(t) = \int_0^t \omega_i(t) dt = \omega_0 t + (\Delta\omega / \Omega) \sin \Omega t + \varphi_0$$

- Si signal modulant monoraie (= monochromatique), rien ne distingue une MdΦ d'une MdF si l'on ne précise pas que, respectivement,  $\Delta\varphi$  ou  $\Delta\omega \sim U$  et ne dépend pas de la fréquence modulante





# La modulation angulaire

□  $\omega_0$  sera dorénavant  $\omega_p$  (porteuse)

□ Modulation de fréquence

$$\omega_i(t) = \omega_p + \Delta\omega \cos \Omega t$$

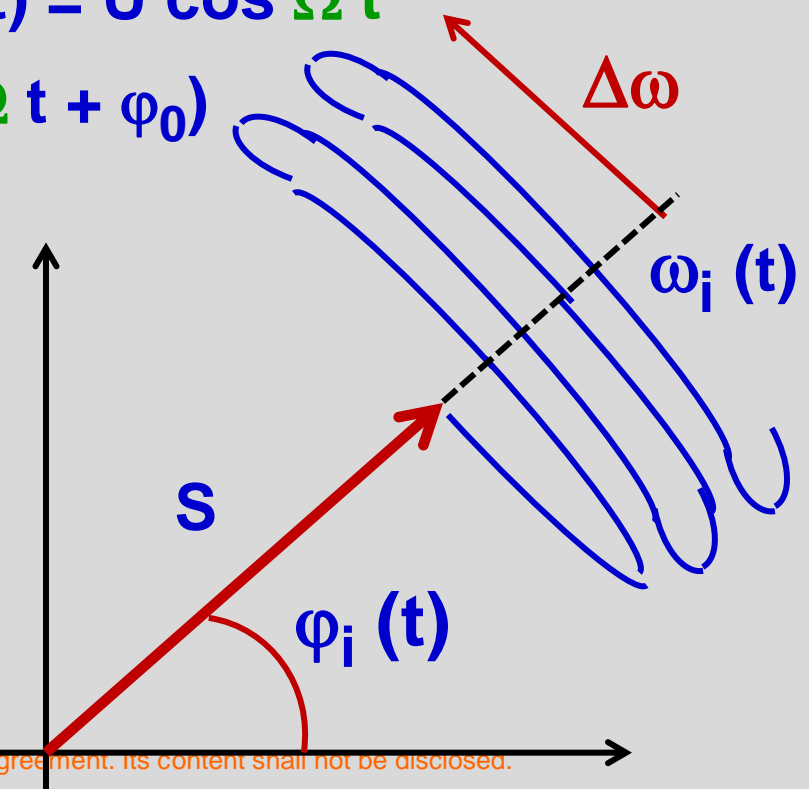
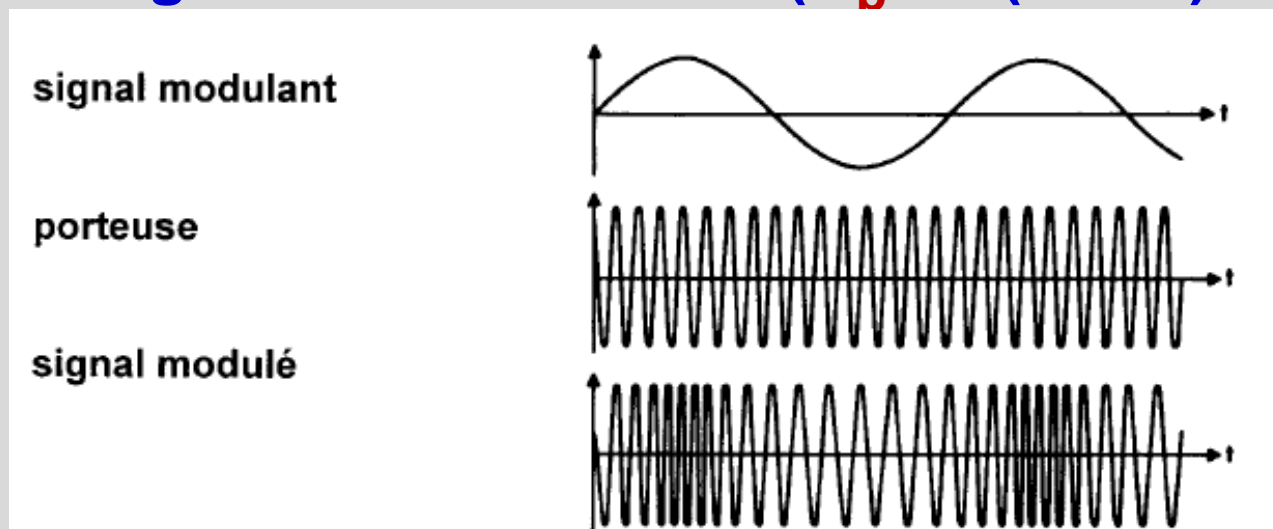
Signal porteur :  $s(t) = S \cos(\omega_p t + \varphi(t))$

Signal modulant (= information à transmettre) :  $u(t) = U \cos \Omega t$

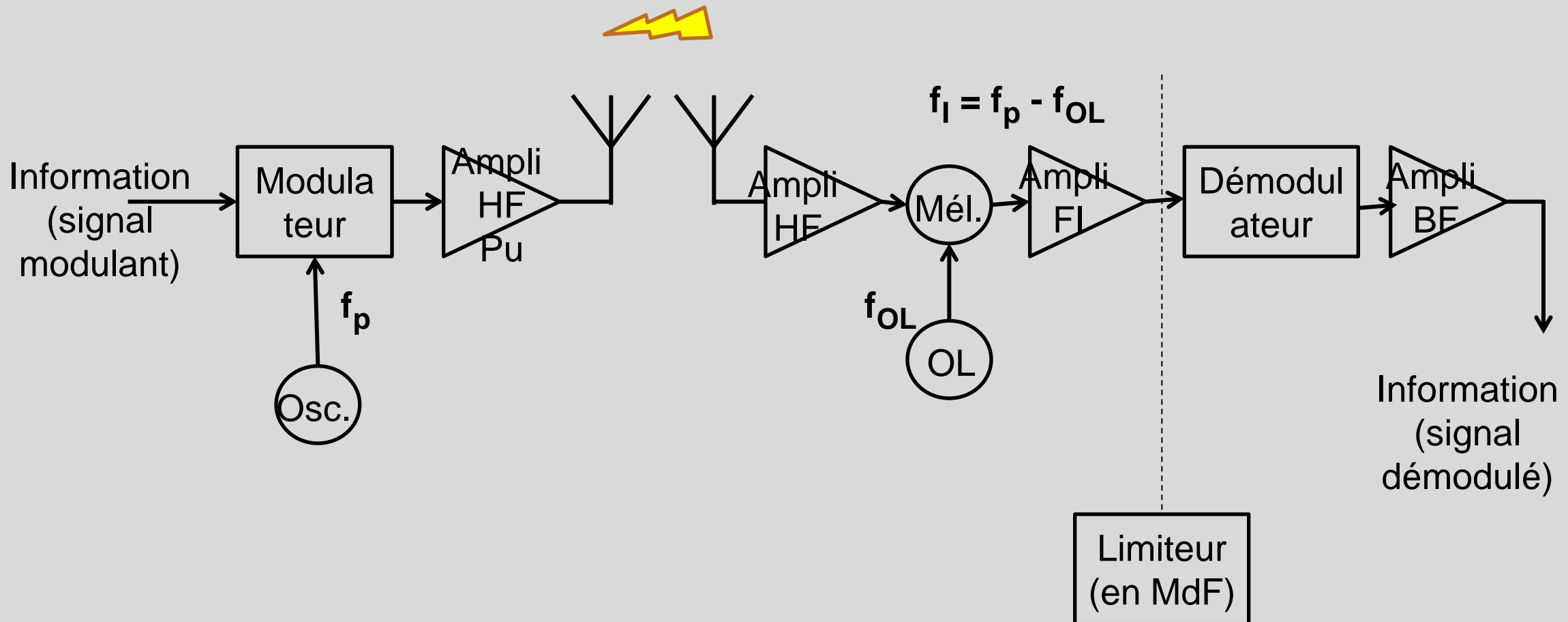
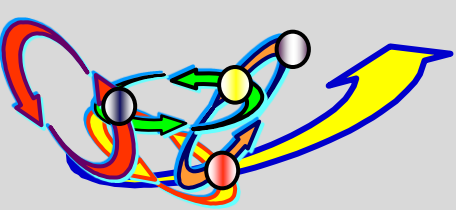
Signal modulé =  $S \cos(\omega_p t + (\Delta\omega/\Omega) \sin \Omega t + \varphi_0)$

$\Delta\omega$  = excursion de fréquence  
(de pulsation)

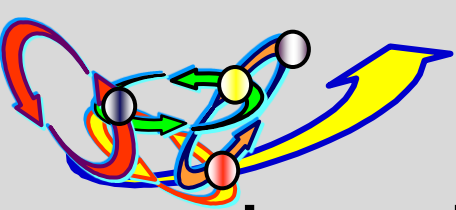
$$\Delta\omega = k U$$



$$m = \Delta\omega/\Omega = \text{indice de modulation}$$



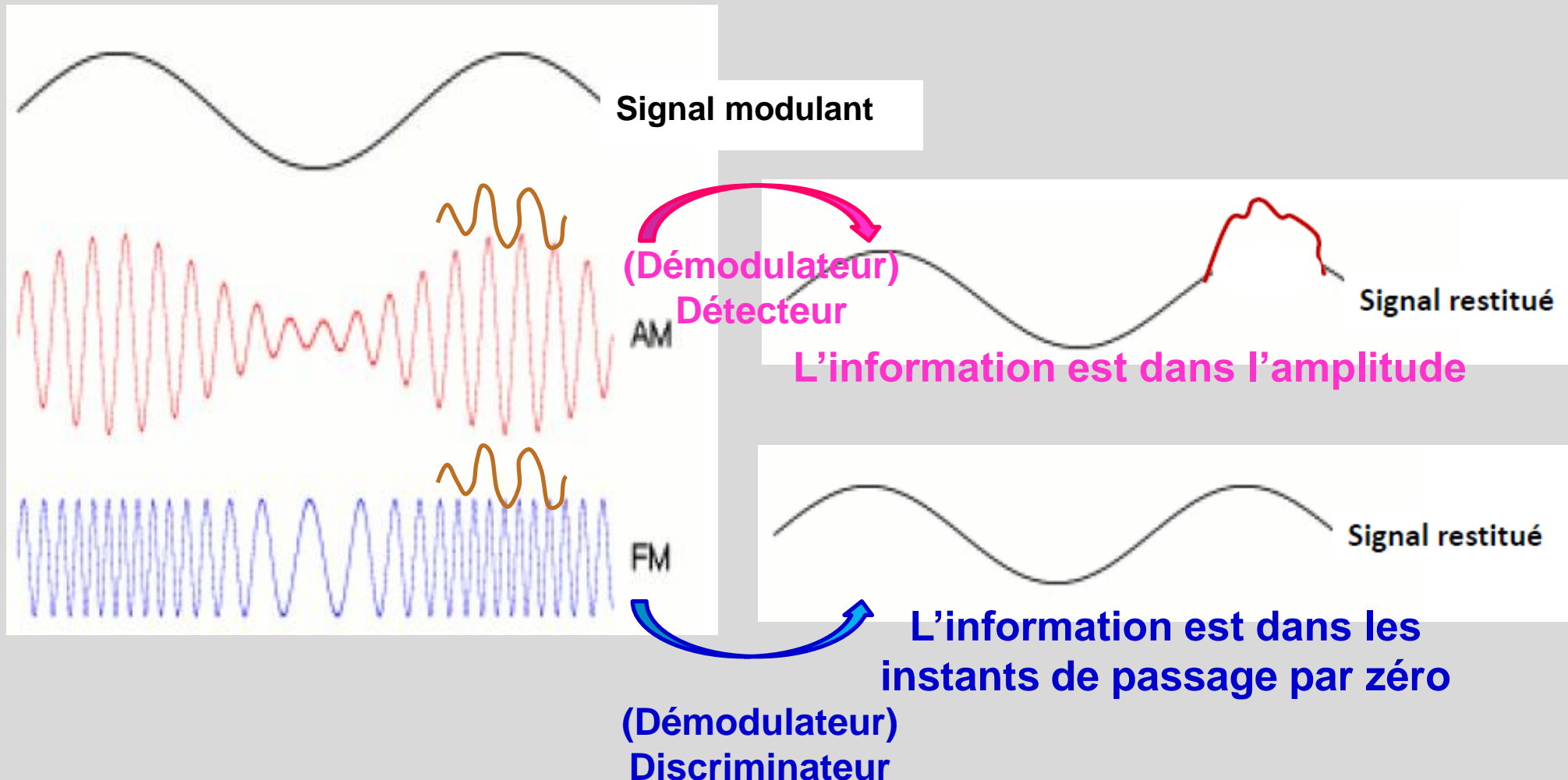
Modulateur, mélangeur et démodulateur sont des dispositifs non-linéaires, mais les relations entrée-sortie sont linéaires

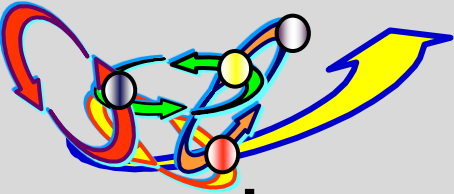


# La modulation : comparaison des qualités de transmission

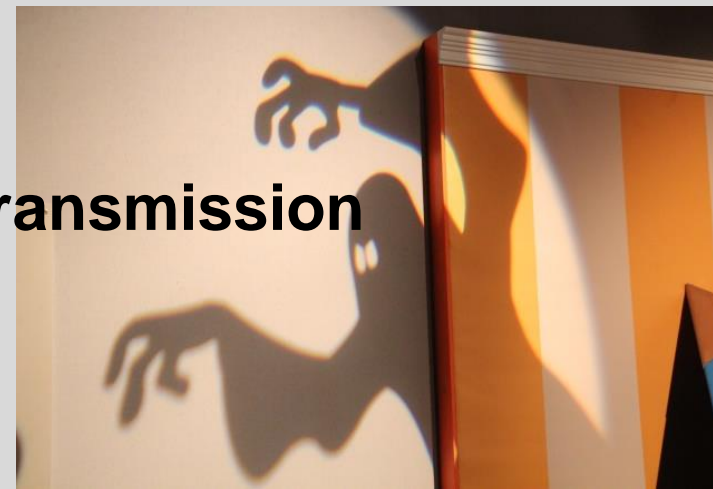
## □ Aspects intuitifs

### ➤ Vision temporelle (« signal »)





# La modulation : comparaison des qualités de transmission



## Aspects intuitifs (moins ?)

### Vision spectrale

- Plus un signal (sa densité spectrale énergétique) occupe la bande, moins un brouilleur (supposé à bande limitée) sera nuisible (cf. Spread spectrum systems)
- MdA (m = 1)

$$s(t) = \begin{cases} \cos(\omega_p t + \varphi) \\ + 1/2 \cos[(\omega_p + \Omega)t + \varphi] \\ + 1/2 \cos[(\omega_p - \Omega)t + \varphi] \end{cases}$$

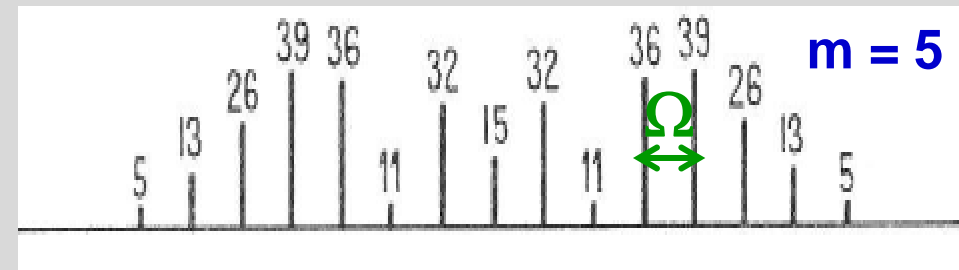
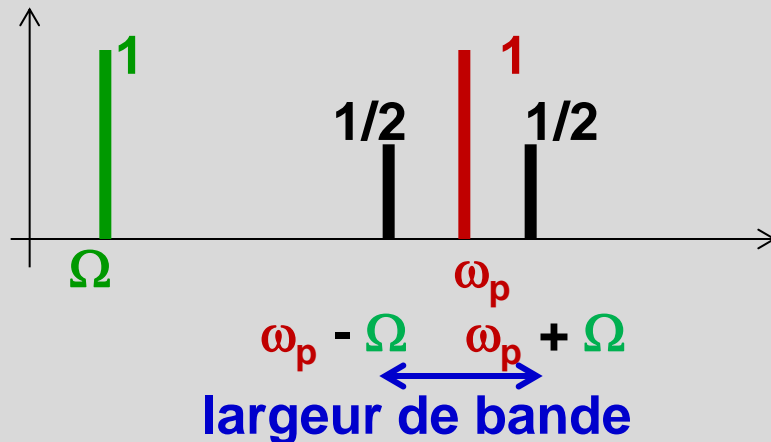
Signal modulé

$$s(t) = S. \begin{cases} J_0(m) \cos \omega_p t + J_1(m) [\cos(\omega_p - \Omega)t - \cos(\omega_p + \Omega)t] \\ + J_2(m) [\cos(\omega_p - 2\Omega)t + \cos(\omega_p + 2\Omega)t] \\ + J_3(m) [\cos(\omega_p - 3\Omega)t - \cos(\omega_p + 3\Omega)t] \\ + \dots \end{cases}$$

MdF

somme  $\infty$  de fctns de Bessel

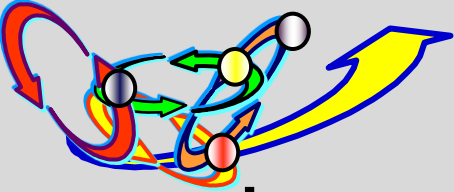
Spectre



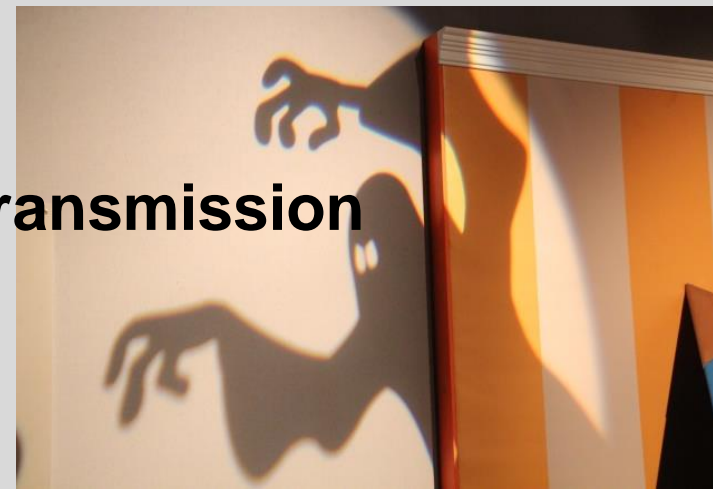
largeur de bande infinie

et pas  $2 \Delta\omega$  ! sauf si  $\Omega$  très petit





# La modulation : comparaison des qualités de transmission



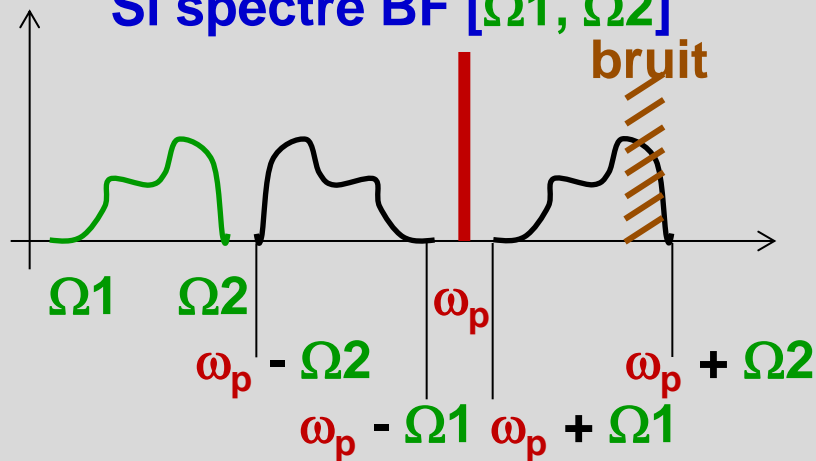
## Aspects intuitifs (moins ?)

### Vision spectrale

- Plus un signal (sa densité spectrale énergétique) occupe la bande, moins un brouilleur (supposé à bande limitée) sera nuisible

### MdA

Si spectre BF  $[\Omega_1, \Omega_2]$



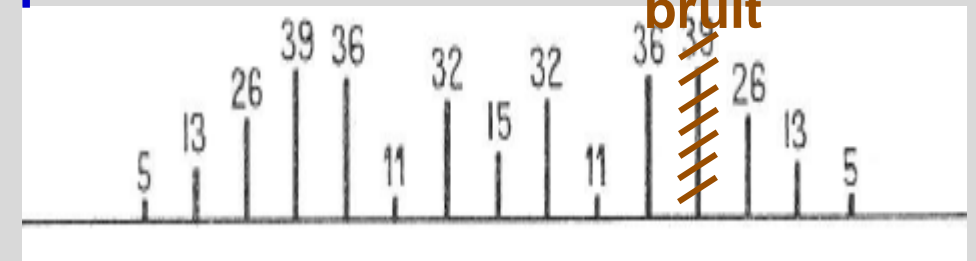
### Largeur de bande

$$B = [\omega_p + \Omega_{\max}, \omega_p - \Omega_{\max}] = 2 \Omega_{\max}$$

- On voit pourquoi  $\omega_p > \Omega$

### MdF

spectre BF monoraie



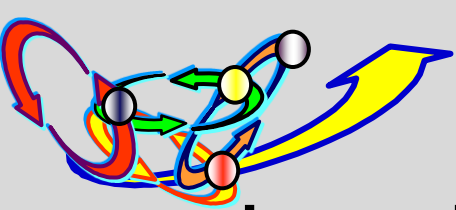
infinie (et pas  $2 \Delta\omega$  !)

B pratique : 98% de puiss. totale  
(Carson, 1922, AT&T)

$$\sim 2 (m + 1) \Omega_{\max} = 2 (\Delta\omega + \Omega_{\max})$$

*indices faibles = B MdF = B MdA*



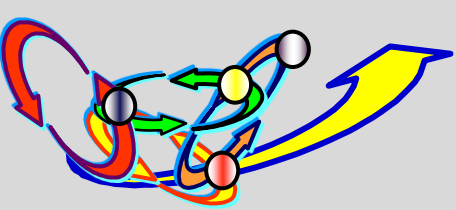


## La modulation : comparaison des qualités de transmission

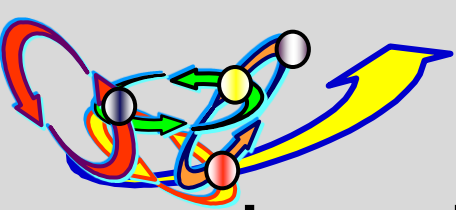
### □ Aspects beaucoup moins intuitifs

#### ➤ Vision « calculatoire »

- Au prix de ~4 pages de calculs (et quelques prérequis), on montre que le rapport signal sur bruit en MdF est amélioré d'un rapport 3 m<sup>2</sup> par rapport à la MdA d'indice 100%
- D'où l'intérêt d'indices de modulation  $\Delta\omega/\Omega$  élevés (donc  $\Delta\omega$  élevées)
  - ⇒ pb pour les hautes fréquences de modulation
  - ⇒ préaccentuation des aiguës



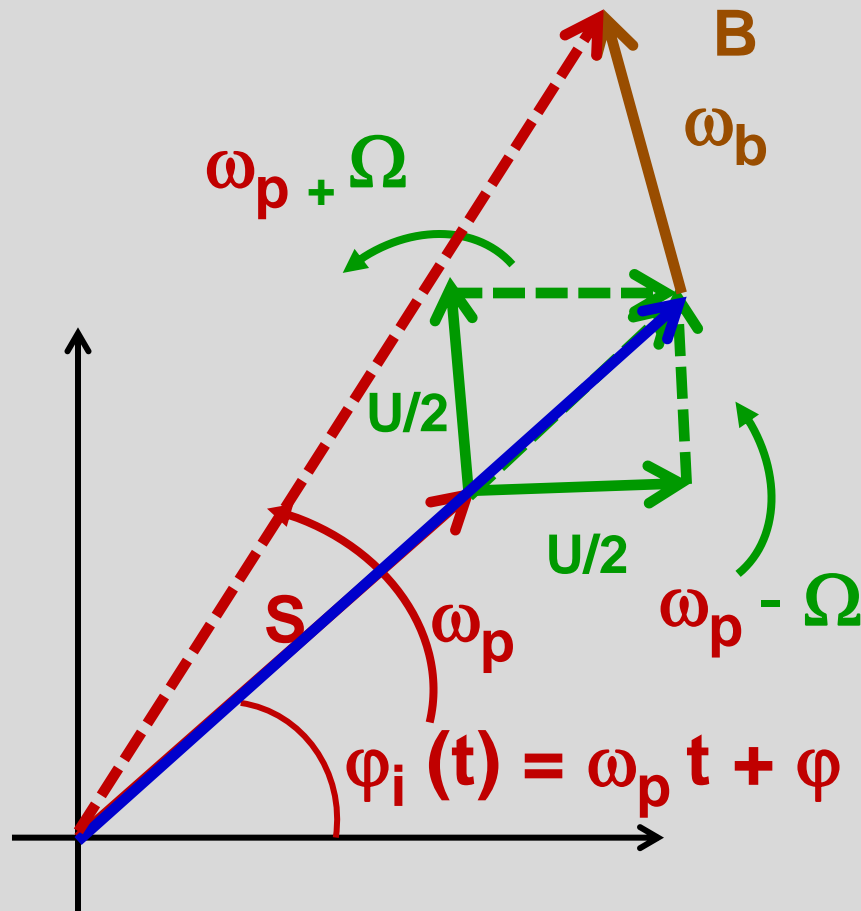
**Et Fresnel dans tout ça ?**

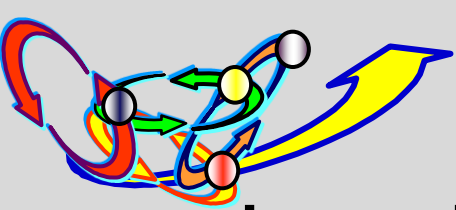


# La modulation : comparaison des qualités de transmission

- **Emploi des vecteurs de Fresnel**

- **MdA**



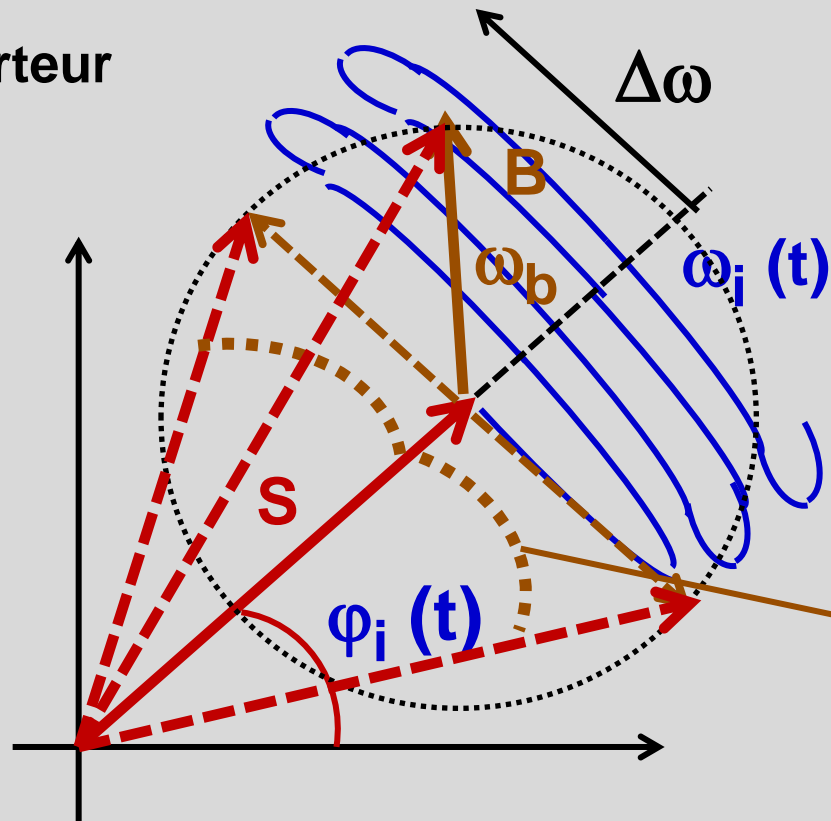


# La modulation : comparaison des qualités de transmission

## □ Emploi des vecteurs de Fresnel

➤ MdF

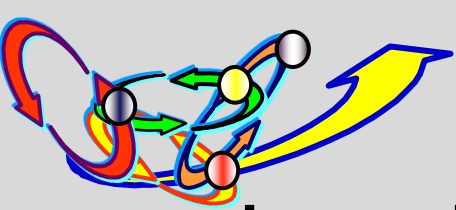
➤ bruit (HF) < signal porteur



modulation de phase par le bruit (négligeable par rapport à l'excursion de phase utile)

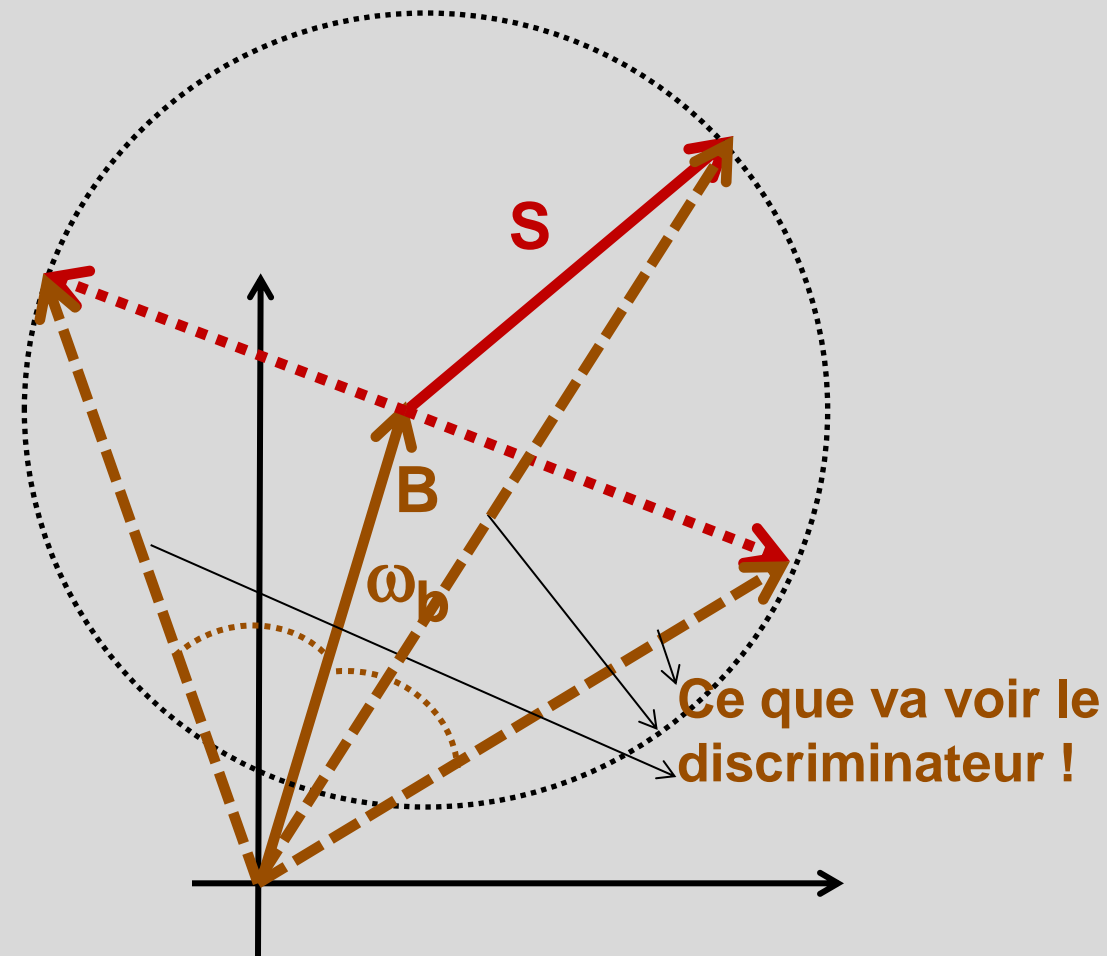
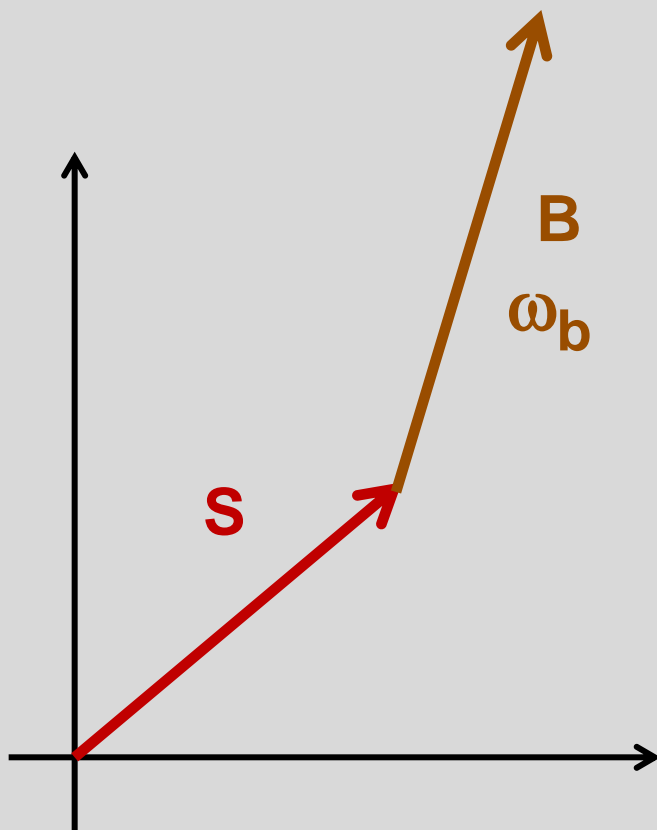
$$\varphi_i(t) = \int_0^t \omega_i(t) dt = \omega_p t + (\Delta\omega / \Omega) \sin \Omega t + \varphi_0$$

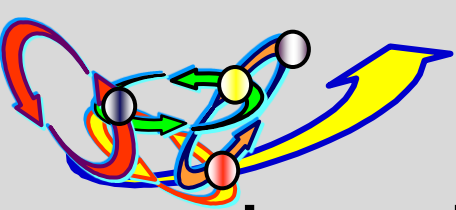
Si  $m = 5$ , excursion de phase utile (informative)  $\Delta\omega / \Omega = 5$  radians



# La modulation : comparaison des qualités de transmission

- **Emploi des vecteurs de Fresnel**
  - MdF
  - bruit (HF) ~ ou > signal porteur

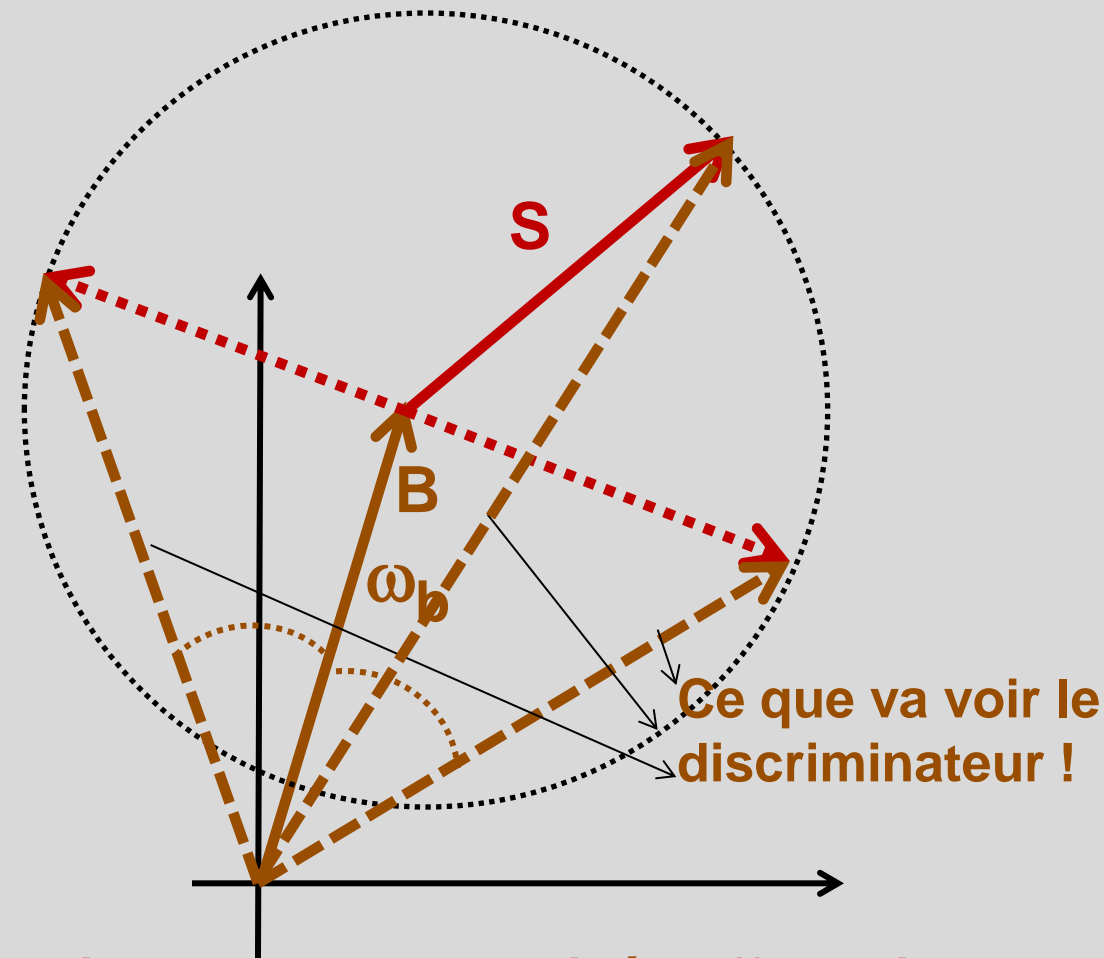
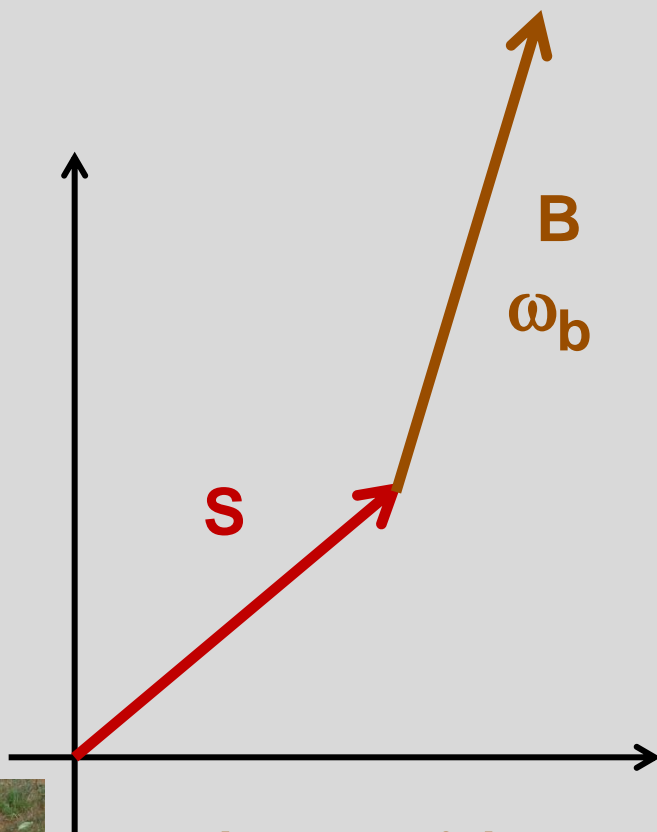




# La modulation : comparaison des qualités de transmission

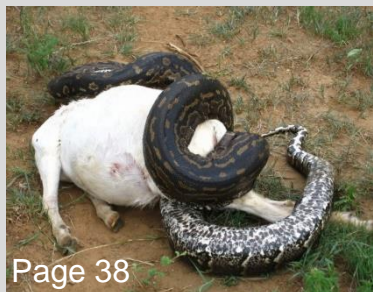
## □ Emploi des vecteurs de Fresnel

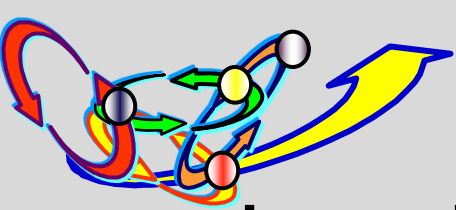
- MdF
- bruit (HF) ~ ou > signal porteur



- Le signal ne fait que moduler le bruit en phase ! Le bruit étouffe le signal
- Les 2 modes se succèdent pratiquement sans transition (effet de « seuil »)

**☞ C'EST LE PLUS FORT QUI ÉTOUFFE L'AUTRE**

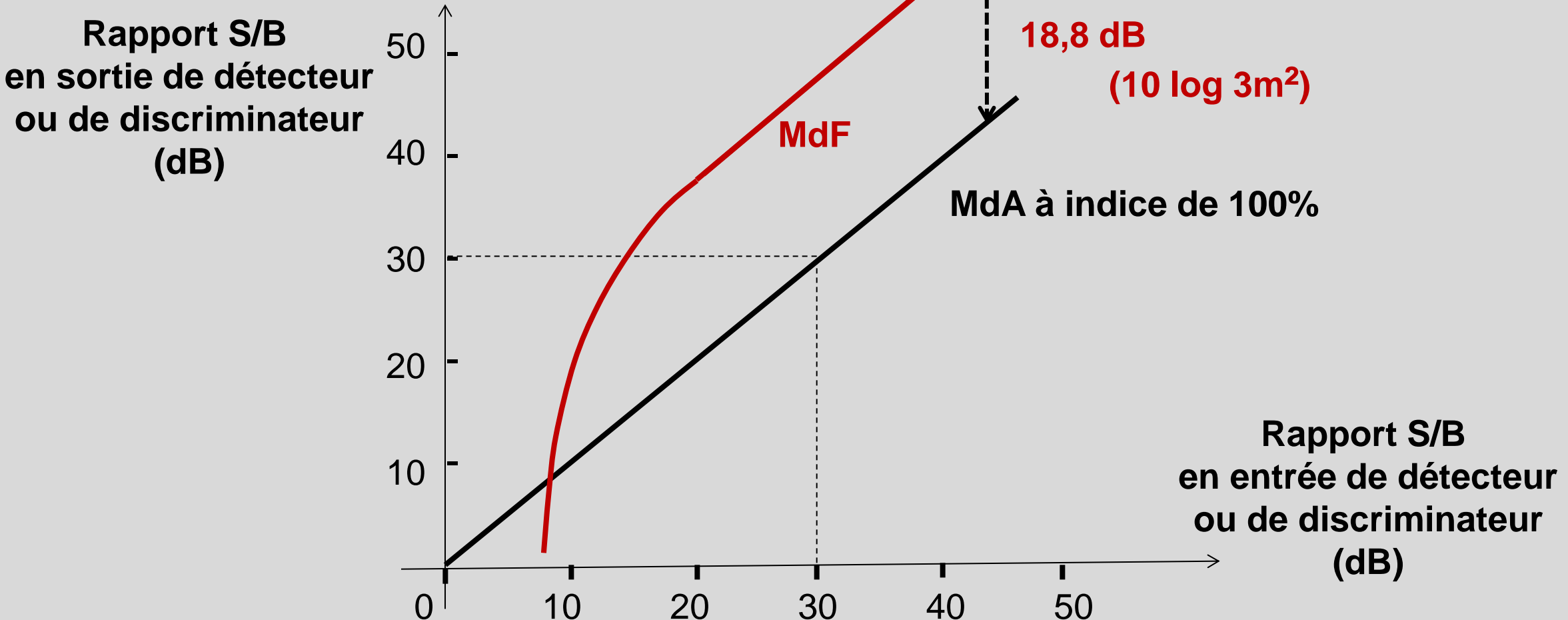




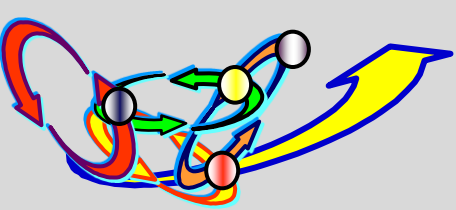
## La modulation : comparaison des qualités de transmission

□ Retour au « calculatoire » (sans lequel on ne va pas loin)

➤ Effet de seuil en MdF

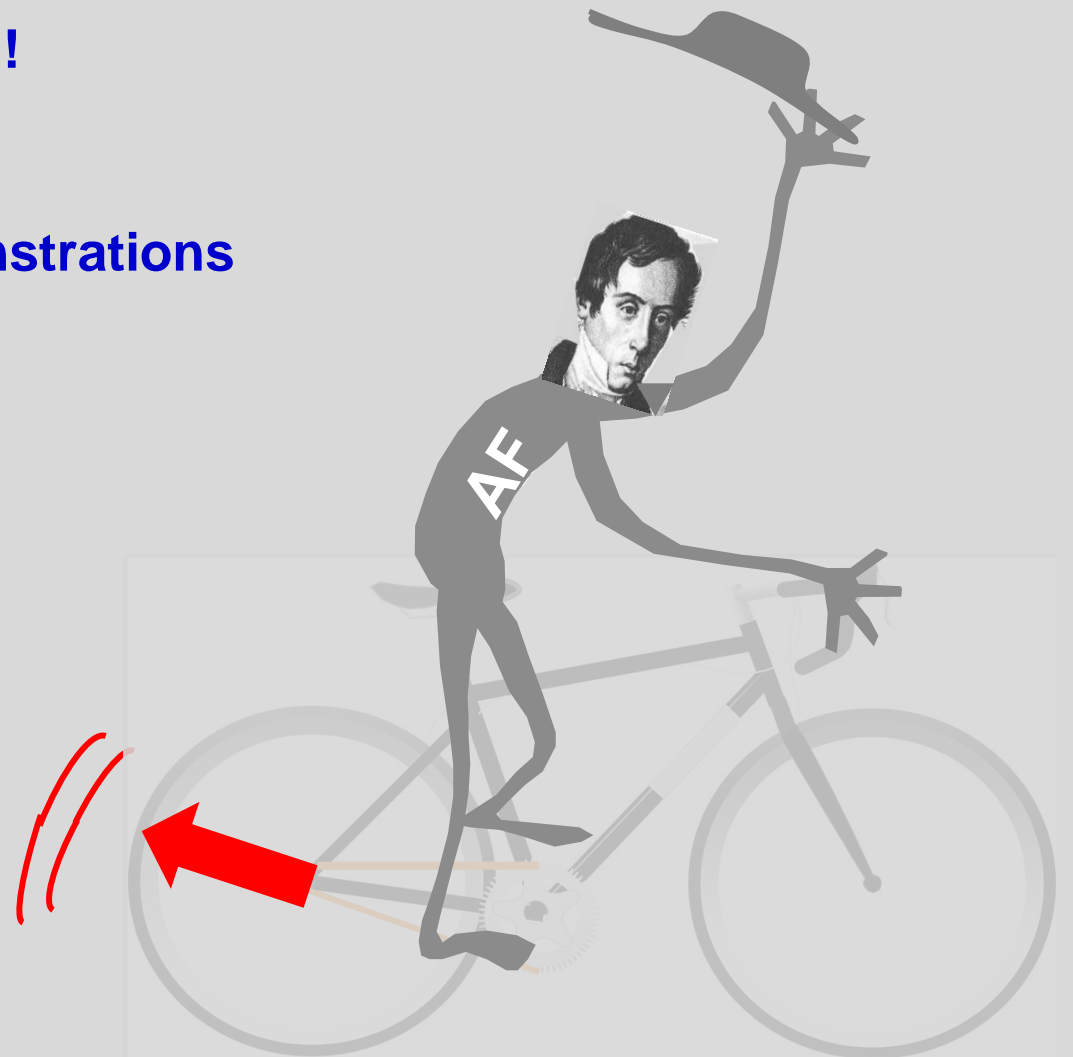


▪ Les 2 modes se succèdent pratiquement sans transition (effet de « seuil »)

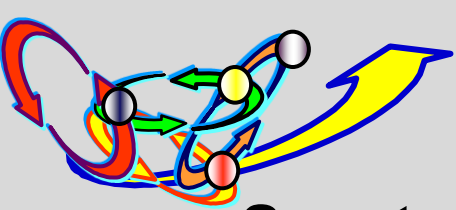


## □ Vecteurs tournants de Fresnel

- Plus simples que les complexes !
- Donnent lieu à de belles (dé)monstrations
- Peu précis mais quantitatifs







## Spectre d'une onde modulée en fréquence

$$s(t) = S \cos (\omega_p t + (\Delta\omega/\Omega) \sin \Omega t + \varphi_0) \quad m = \Delta\omega/\Omega$$

$$\text{si } \varphi_0 = 0 :$$

$$s(t) = S [ \cos \omega_p t \cdot \cos (m \sin \Omega t) - \sin \omega_p t \cdot \sin (m \sin \Omega t) ]$$

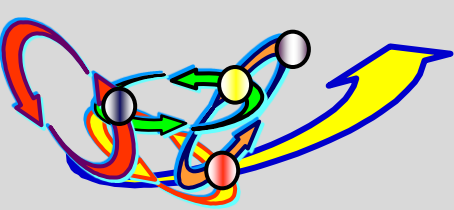
$$\text{avec } \cos (m \sin \Omega t) = J_0(m) + 2 \sum_{p=1}^{\infty} J_{2p}(m) \cos 2p \Omega t$$

$$\sin (m \sin \Omega t) = 2 \sum_{p'=1}^{\infty} J_{2p'-1}(m) \sin (2p'-1) \Omega t$$

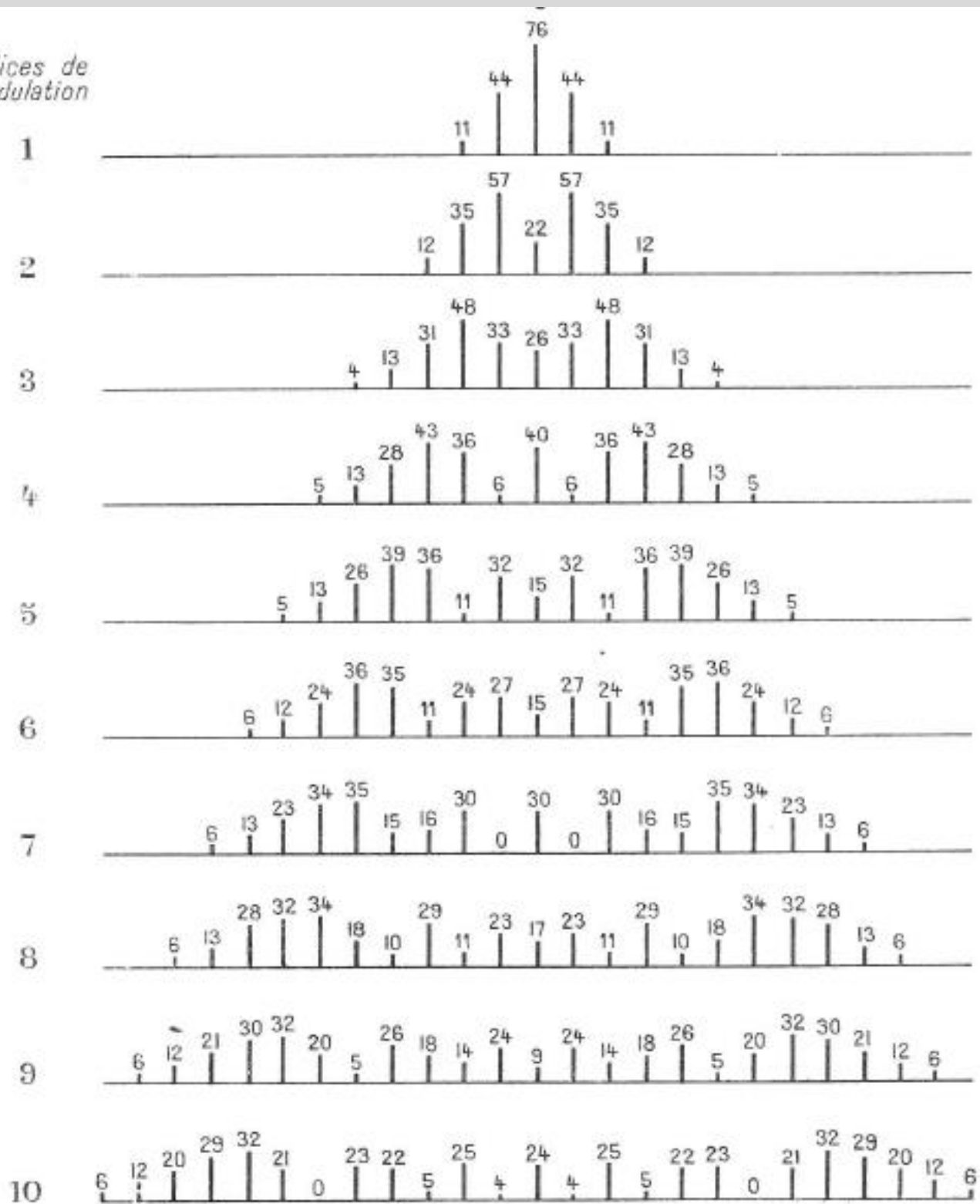
$$s(t) = S \cdot \left[ \begin{aligned} &J_0(m) \cos \omega_p t + J_1(m) [\cos (\omega_p - \Omega)t - \cos (\omega_p + \Omega)t] \\ &+ J_2(m) [\cos (\omega_p - 2\Omega)t + \cos (\omega_p + 2\Omega)t] \\ &+ J_3(m) [\cos (\omega_p - 3\Omega)t - \cos (\omega_p + 3\Omega)t] \\ &+ \dots \end{aligned} \right]$$

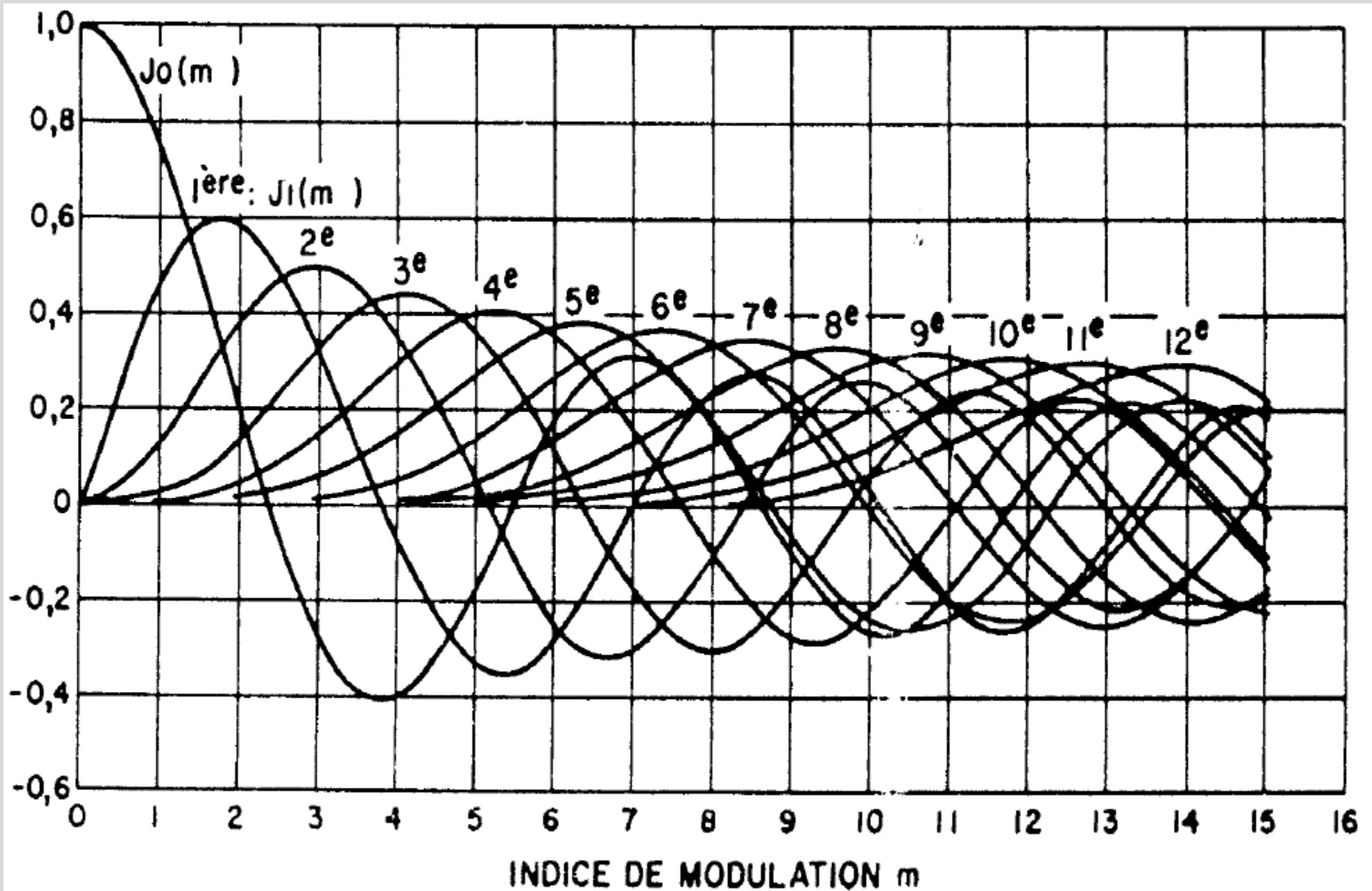
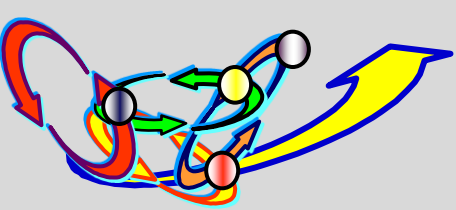
La raie à la fréquence de la porteuse  $S J_0(m) \cos (\omega_p t + \varphi_0)$  s'annule pour

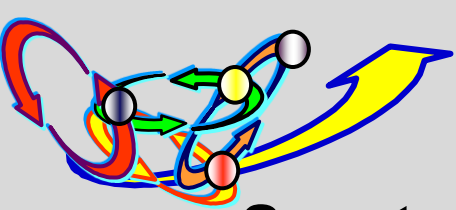
$$m = \quad 2,40 \quad 5,52 \quad 8,65 \quad 11,79 \quad \dots$$



Indices de modulation







## Spectre d'une onde modulée en fréquence

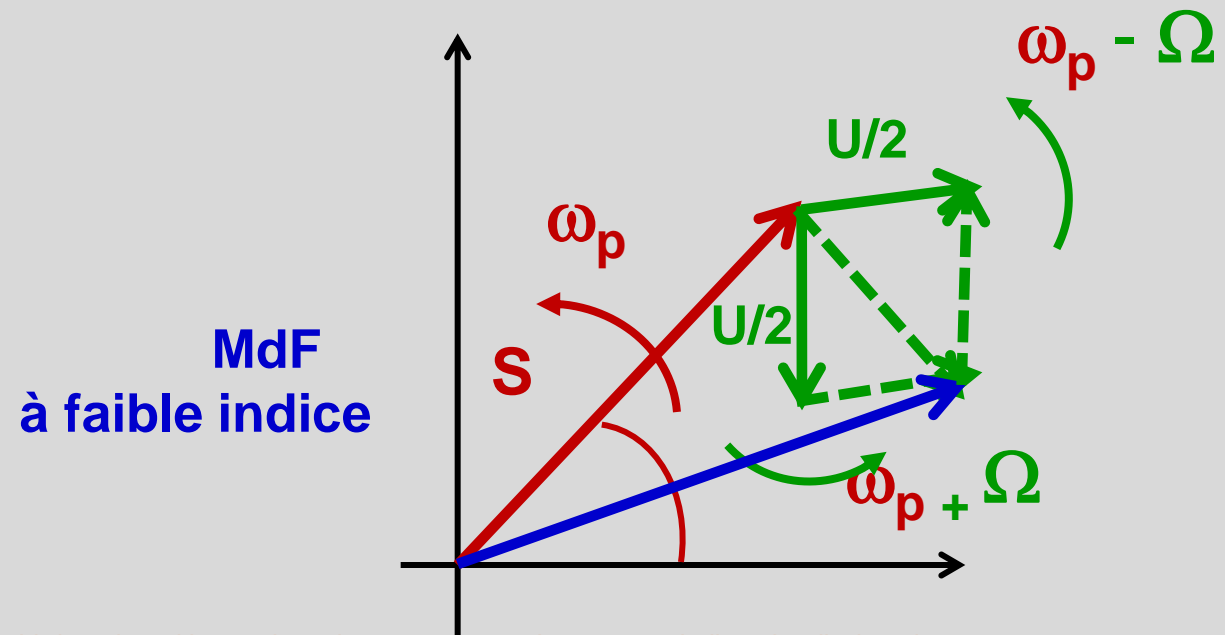
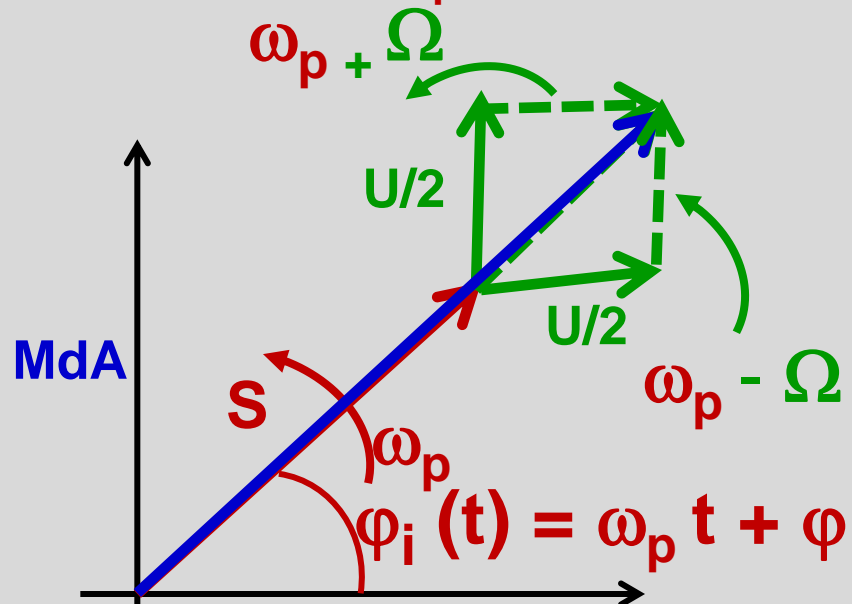
*Si m petit*,  $J_0(m) = 1$  et  $J_1(m) = m/2$ , les autres raies sont négligeables

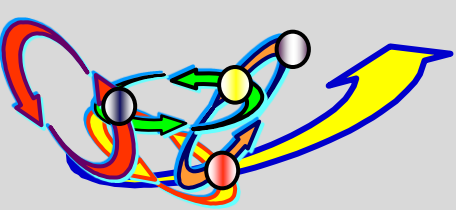
$$s(t) = S \cdot \left[ \begin{aligned} &J_0(m) \cos \omega_p t + J_1(m) [\cos (\omega_p - \Omega)t - \cos (\omega_p + \Omega)t] \\ &+ J_2(m) [\cos (\omega_p - 2\Omega)t + \cos (\omega_p + 2\Omega)t] \\ &+ J_3(m) [\cos (\omega_p - 3\Omega)t - \cos (\omega_p + 3\Omega)t] + \dots \end{aligned} \right]$$

$$s(t) = S \left[ \cos \omega_p t + m/2 [\cos (\omega_p - \Omega)t - \cos (\omega_p + \Omega)t] \right]$$

En MdA

$$s(t) = S \left[ \cos \omega_p t + m/2 [\cos (\omega_p - \Omega)t + \cos (\omega_p + \Omega)t] \right]$$





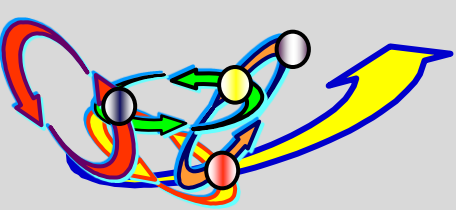
**Edwin Howard Armstrong**  
**1890 - 1954**

**1<sup>ère</sup> réalisation d'une MdF par Armstrong en 1935,  
après la publication de brevets en 1933**

**Les travaux de Carson en 1922 étaient théoriques**

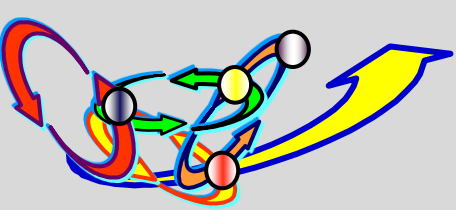


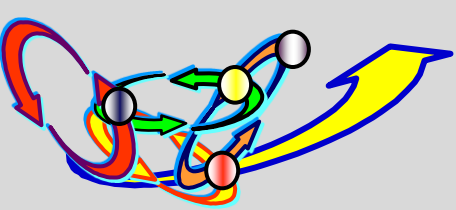
**John Renshaw Carson**  
**1886 - 1940**



On trouve en pratique des émissions :

- à **faible excursion**, donc à spectre étroit : c'est le cas des émissions FM dans la bande CB ( $\Delta f = \pm 1$  kHz, canal de 10 kHz de large ) et des applications particulières comme les micros HF etc ...
- à **excursion en fréquence moyenne** : radiodiffusion FM ( $\Delta f = \pm 75$  kHz, canal de 300 kHz ), téléphone GSM ( $\Delta f = \pm 68$  kHz, canal de 200 kHz)
- à **forte excursion** : c'est le cas des satellites de retransmission des émissions de TV travaillant dans la bande des 10 à 12 GHz qui travaillent en FM avec une excursion de  $\pm 9$  MHz, la largeur d'un canal étant d'une trentaine de MHz





$\mathcal{E}$  (*Monotype Corsiva*) 28

$\mathcal{E}1$

$\mathcal{E}2$

$j\omega$   $\mathcal{U}$  (*Monotype Corsiva*) 28

$\mathcal{U}1$   $\mathcal{U}2$

$\mathcal{J}$  (*Pristina*) 28

$\mathcal{J}1$   $\mathcal{J}2$

$\mathcal{E}$

$\mathcal{E}1$

$\mathcal{E}2$

$\mathcal{U}1$

$\mathcal{U}2$

$\mathcal{J}1$

$\mathcal{J}2$

$j\omega$