

QUELQUES NOMBRES IRRATIONNELS TRANSCENDANTS

Hervé Stève

herve.steve@hotmail.fr

KaféMath du 30/09/2010



PLAN

1. Généralités
2. L'exponentielle e
3. Le nombre π

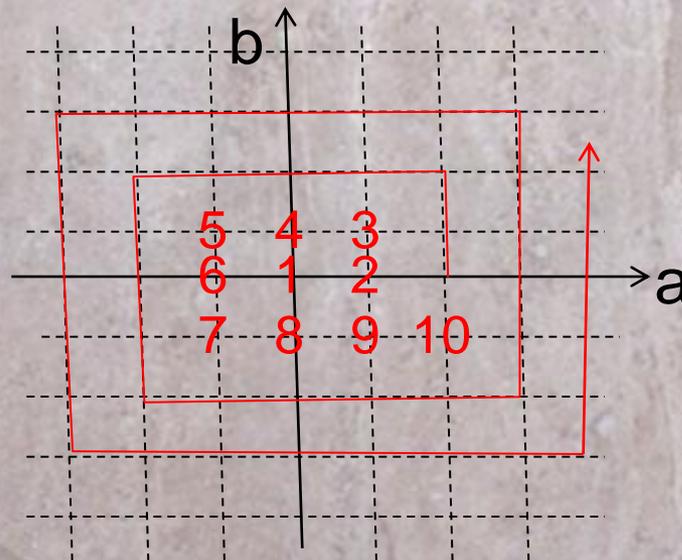
Généralités

● \mathbf{R} ensemble des réels, indénombrable

● \mathbf{Q} ensemble des rationnels

a / b avec a, b dans \mathbf{Z} (entiers)

\mathbf{Q} est dense dans \mathbf{R} , dénombrable



$$\mathbf{Q} = \mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \Leftrightarrow \mathbf{Z}$$

$$a / b \Leftrightarrow z$$

Généralités (suite)

● $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ irrationnels, indénombrable

● \mathbb{K} ensemble des algébriques, dénombrable

racines des polynômes $p(x) = c_0 + c_1x + c_2x^2 + \dots + c_nx^n$

exemple) $\sqrt{2}$ solution de $p(x) = x^2 - 2 = 0$

● $\mathbb{R} \setminus \mathbb{K}$ ensemble des transcendants indénombrable

● Joseph Liouville 1844 : premier transcendant

$$l = \sum_{k=1}^{\infty} 10^{-k!} = 0, \underset{1!2!}{\overline{11}} \underset{3!}{\overline{0001}} \underset{4!}{\overline{000000001}} 000000000 \dots$$

$$k! = 1 \times 2 \times 3 \times \dots \times (k-1) \times k$$

L'exponentielle e

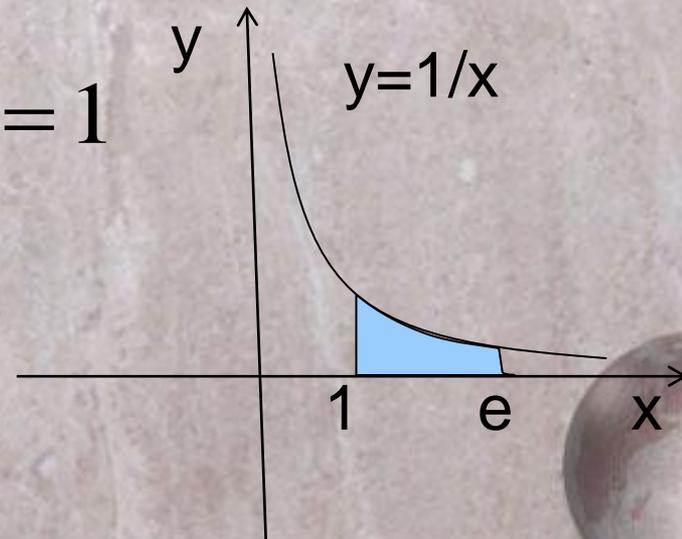
$e \approx 2,718\ 281\ 828\ 459\ 045\ 235\ 360\ 287\ 4\dots$

● Constante de Neper (John Napier 1618)

Logarithme népérien : $\ln(e)=1= e^{\ln(1)}$

● L'aire sous l'hyperbole entre 1 et e vaut 1

$$\int_1^e \frac{1}{x} dx = \ln(e) - \ln(1) = 1$$



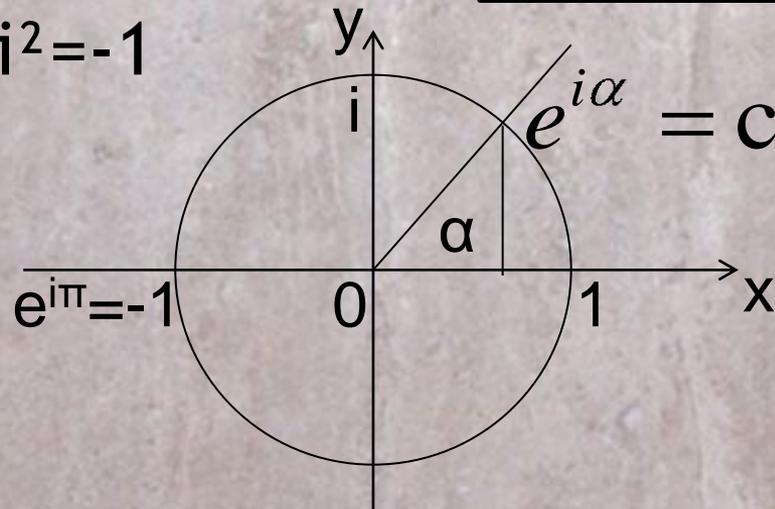
Exponentielle (Euler)

- **e** notation proposée par Léonard Euler (1731)

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \dots + \frac{1}{k!} + \dots \quad \text{avec } k! = 1 \times 2 \times \dots \times k$$

- Identité d'Euler : $e^{i\pi} + 1 = 0$

$$i^2 = -1$$



$$e^{i\alpha} = \cos \alpha + i \sin \alpha$$

Irrationalité/transcendance

- Euler : *e* a un développement en fraction continue illimité $\Rightarrow e$ irrationnel

$$e = 2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{4 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{6 + \dots}}}}}}}}}$$

- Transcendance : Charles Hermite en 1873

Irrationalité de e

Si e irrationnel \Leftrightarrow pour tout entier $b > 0$
alors $b e$ non entier $\Leftrightarrow b! e$ non entier

$$b!e = x + y = \left[b! \sum_{k=0}^b \frac{1}{k!} \right] + \left[b! \sum_{k=b+1}^{\infty} \frac{1}{k!} \right]$$

$$x = \sum_{k=0}^b \frac{b!}{k!} = \sum_{k=0}^b b \times (b-1) \times \dots \times (b-k+1) \text{ entier}$$

$$y = \frac{1}{b+1} + \frac{1}{(b+1)(b+2)} + \frac{1}{(b+1)(b+2)(b+3)} + \dots$$

$$y < \frac{1}{b+1} + \frac{1}{(b+1)^2} + \frac{1}{(b+1)^3} + \dots = \frac{1}{b} \leq 1 \text{ non entier}$$

$$\left(a = \frac{1}{b+1} < 1 \Rightarrow 1 + a + a^2 + a^3 + \dots = \frac{1}{1-a} = 1 + \frac{1}{b} \right)$$

donc $b! e$ non entier $\Rightarrow e$ irrationnel CQFD

Transcendance de e

Esquisse preuve David Hilbert (1862-1943) :

Si e algébrique alors $c_0 + c_1 e + c_1 e^2 + \dots + c_n e^n = 0$
avec c_j entier, si $k > 0$ entier grand, on note :

$$I_a^b := \int_a^b x^k \left[(x-1)(x-2)\cdots(x-n) \right]^{\overline{k}+1} e^{-x} dx$$

On a $c_0 I_0^\infty + c_1 e I_0^\infty + c_1 e^2 I_0^\infty + \dots + c_n e^n I_0^\infty = 0 = P_1 + P_2$

$$P_1 = c_0 I_0^\infty + c_1 e I_1^\infty + c_1 e^2 I_2^\infty + \dots + c_n e^n I_n^\infty$$

$$P_2 = c_1 e I_0^1 + c_1 e^2 I_0^2 + \dots + c_n e^n I_0^n$$

$$\int_0^\infty x^j e^{-x} dx = j!$$

Alors $P_1/k!$ entier > 0 et $|P_2/k!| < 1$ non entier

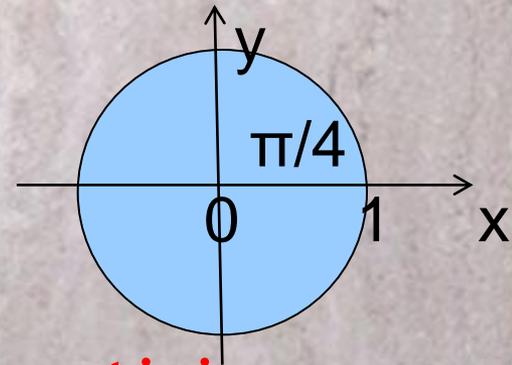
Donc $(P_1 + P_2)/k!$ non entier ne peut être nul !

Le nombre π

- Constante d'Archimède, Pi

$\pi = C / d =$ circonférence d'un cercle de diamètre 1
 $= A / r^2 =$ aire d'un cercle de rayon 1

$$\int_0^1 \sqrt{1-x^2} dx = \arctan(1) - \arctan(0) = \frac{\pi}{4}$$



- Lorsqu'on demande à un mathématicien combien vaut π :

il répond « π »

Antiquité de π

- Nombre 3 : Bible, en Chine, ...
- Tablettes babyloniennes (2000 avant J.-C.) :
$$\pi \approx 3 + 7/60 + 30/3600 = 3 + 1/8 = \underline{3,125}$$
- Papyrus de Rhind (scribe égyptien Ahmès) :
$$\pi \approx 256 / 81 \approx \underline{3,1605\dots}$$
- Texte indien : $\pi \approx 339 / 108 \approx \underline{3,139}$
- Traité d'Archimède (-230) :
$$3 + 10/71 < \pi < 3 + 1/7 \text{ soit } \pi \approx \underline{3,14185\dots}$$
- Ptolémée (+150) :
$$\pi = 3 + 8/60 + 30/3600 \approx \underline{3,1416666\dots}$$

'trois castors sans chaise'

Histoire de π

- > 1400 : développements en série

$$\pi = 4 \arctan(1) = 4 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} = 4 - \frac{4}{3} + \frac{4}{5} - \frac{4}{7} + \dots$$

- En 1426, Al-Kachi (perse) donne 16 décimales
- Formule de Viète (1593), Wallis (1655),...
Newton trouve 15 décimales et déclare « *j'ai honte de vous dire combien de décimales grâce à ces calculs, n'ayant aucune autre occupation à l'époque ...* »
- Shanks (19^{ème}) calcule 707 décimales en 15 ans ! seulement 527 sont correctes !

Calculs numériques

- ENIAC (1949) : John von Neumann obtient 2037 décimales en 70 heures !
- 1973 : un million de décimales avec la transformée de Fourier
- 5000 milliards de décimales calculées en août 2010 !
- Approximations utiles de Pi :

$$\pi \approx 355 / 113 \approx \underline{3,14159292\dots}$$

$$\pi = 4 \operatorname{atan}(1) = \operatorname{acos}(-1)$$

Mémorisation de Pi

Que j'aime à faire apprendre un nombre utile aux sages !

Immortel Archimède, artiste, ingénieur

Qui de ton jugement peut priser la valeur ?

Pour moi ton problème eut de pareils avantages

...

3 1 4 1 5 9 2 6 5 3 5

8 9 7 9

3 2 3 8 4 6 2 6

4 3 3 8 3 2 7 9

...

Irrationalité de π

- Johann Heinrich Lambert (1761) : *le développement en fraction continue de $\tan(m/n)$ est illimité (avec m et n entiers non nuls) $\Rightarrow \tan(m/n)$ irrationnel*

$$\text{tangente}\left(\frac{m}{n}\right) = \frac{m}{n - \frac{m^2}{3n - \frac{m^2}{5n - \frac{m^2}{7n + \dots}}}}$$

Donc si x rationnel alors $\tan(x)$ est irrationnel

Par contraposée (si A alors B \Rightarrow si non B alors non A)
si $\tan(x)$ est rationnel alors x irrationnel

Or $\tan(\pi/4)=1$ rationnel donc $\pi/4$ et π irrationnel

- [Ivan Niven](#) (1946) : preuve directe simple ...

Transcendance de π

- Ferdinand von Lindemann (1882) généralise Hermite (transcendance de e) : *si x est algébrique non nul alors e^x est transcendant*

Contraposée : si e^x est non transcendant alors x est non algébrique

Identité d'Euler : $e^{i\pi} = -1$ non transcendant donc $i\pi$ est non algébrique et π est transcendant

- Preuve directe : variante de Hilbert ...
- Pierre-Laurent Wantzel (1837) : *tout nombre constructible (règle, compas) est algébrique* alors π est non constructible

=> **non quadrature du cercle**

$$\pi r^2$$

\neq

$$c^2$$